ELIZA KUREK, IRENA DOBROWOLSKA,
MARIA KAŹMIERCZAK, JADWIGA REINSTEIN
pod kierunkiem
ANATOLA BRZOZY

III. TABELE NAKŁADÓW, KOSZTÓW JEDNOSTKOWYCH I OPŁACALNOŚCI PRODUKCJI W INDYWIDUALNYCH GOSPODARSTWACH CHŁOPSKICH W LATACH 1960/61 i 1961/62

1. PORÓWNANIE KOSZTÓW JEDNOSTKOWYCH

Tabela 1

Porównanie kosztów jednostkowych poszczególnych produktów kalkulowanych według różnej wyceny pracy w roku 1960/61 i 1961/62*

Produkt		1960/61				1961/62		
		a	b	c	d	a	b	d
		Gdańsk — Koszalin — Szczecin						
Pszenica	1 q	181	195	190	40	190	204	40
Żyto	„	178	193	188	46	177	191	46
Jęczmień	„	204	222	214	42	204	220	42
Owies	„	181	200	195	43	184	198	42
Ziemniaki	„	54	60	58	5	49	54	5
Buraki cukrowe	„	30	34	31	2	34	40	2
Żywiec wieprzowy	1 kg	19.11	17,61	17,28	1,43	20,63	19,13	1,46
Żywiec wołowy	„	13,77	11,98	11,59	1,43	14,54	12,72	1,44
Mleko	1 litr	2,33	2,03	1,96	0,24	2,41	2,11	0,24
Żywiec barani	1 kg	8,45	7,02	6,70	—	9,84	7,40	—
Wełna	„	89,61	74,40	71,13	—	104,45	77,90	—
Jaja	1 szt.	1,24	1,19	1,15	—	1,34	1,27	—
		Olsztyn						
Pszenica	1 q	224	243	236	43	212	229	38
Żyto	„	221	243	234	45	211	223	39
Jęczmień	„	204	221	210	40	185	204	36
Owies	„	202	218	212	43	192	207	38
Ziemniaki	„	56	61	60	5	50	53	4
Buraki cukrowe	„	48	55	53	2	46	51	2

*) Koszty jednostkowe wyliczono wg trzech różnych stawek opłaty pracy za 1 godz.

a — Nie zróżnicowano opłaty pracy na produkcję roślinną i zwierzęcą (5,40 zł za 1 godz.),

b — Zróżnicowano opłatę pracy na produkcję roślinną (7,11 za 1 godz. i zwierzęcą (4,05 zł za 1 godz.).

c — Opłatę pracy wyliczono według dochodu rolniczego powiększonego o świadczenia oraz zróżnicowano na produkcję roślinną (6,59 zł za 1 godz.) i zwierzęcą (3,76 zł za 1 godz.). Dla roku 1961/62 kosztów nie liczono z powodu braku danych do wyliczenia opłaty pracy.

d — Wartość świadczeń w zł (podatki, dostawy obowiązkowe).

Tabela 1 cd.

Produkt		1960/61				1961/62		
		a	b	c	d	a	b	d
Żywiec wieprzowy	1 kg	21,17	19,62	19,29	1,50	20,98	19,43	1,47
Żywiec wołowy	„	9,33	7,95	7,65	1,13	9,07	8,09	1,12
Mleko	1 ltr	1,58	1,34	1,29	0,19	1,50	1,34	0,19
Żywiec barani	1 kg	8,51	6,40	5,91	—	8,50	6,30	—
Wełna	„	110,45	82,60	76,70	—	110,37	82,40	—
Jaja	1 szt.	1,26	1,15	1,13	—	1,29	1,17	—
Zielona Góra								
Pszenica	1 q	200	218	211	34	202	221	34
Żyto	„	216	235	229	40	221	240	40
Jęczmień	„	224	248	241	34	232	257	34
Owies	„	207	228	220	35	205	225	35
Ziemniaki	„	61	70	66	5	65	75	5
Buraki cukrowe	1 q	—	—	—	—	—	—	—
Żywiec wieprzowy	1 kg	17,67	16,41	16,13	1,13	18,80	17,54	1,13
Żywiec wołowy	„	10,94	9,33	8,99	1,18	11,66	10,03	1,18
Mleko	1 ltr.	1,85	1,58	1,52	0,20	1,93	1,66	0,20
Żywiec barani	1 kg	8,91	6,90	6,49	—	9,06	7,10	—
Wełna	„	115,97	89,90	84,43	—	117,96	91,90	—
Jaja	1 szt.	1,09	1,04	1,01	—	1,20	1,06	—
Poznań — Bydgoszcz								
Pszenica	1 q	199	218	212	57	180	196	52
Żyto	„	180	198	192	64	158	174	60
Jęczmień	„	156	169	164	51	146	157	48
Owies	„	165	179	175	55	161	174	53
Ziemniaki	„	57	62	60	8	48	53	7
Buraki cukrowe	„	30	36	34	3	25	30	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	17,57	16,58	16,37	1,93	18,33	17,34	1,95
Żywiec wołowy	„	13,13	11,94	11,51	2,12	13,62	12,39	2,16
Mleko	1 ltr.	2,20	2,00	1,93	0,36	2,26	2,05	0,36
Żywiec barani	1 kg	8,25	7,09	6,75	—	8,44	7,28	—
Wełna	„	114,63	99,53	87,90	—	117,69	102,59	—
Jaja	1 szt.	1,08	1,02	1,00	—	1,12	1,06	—
Łódź — Warszawa								
Pszenica	1 q	274	304	294	49	232	258	41
Żyto	„	211	234	226	50	190	209	44
Jęczmień	„	206	228	221	43	185	204	38
Owies	„	205	227	220	43	194	215	40
Ziemniaki	„	58	65	63	6	52	57	5
Buraki cukrowe	„	36	42	40	2	34	39	2
Żywiec wieprzowy	1 kg	21,70	19,97	19,59	1,32	21,35	19,61	1,31
Żywiec wołowy	„	16,32	13,93	13,41	1,43	16,56	14,13	1,45
Mleko	1 litr	2,76	2,35	2,26	0,24	2,74	2,34	0,24
Żywiec barani	1 kg	10,23	7,99	7,53	—	10,23	7,98	—
Wełna	„	133,85	104,28	97,72	—	133,75	104,17	—
Jaja	1 szt.	1,19	1,09	1,07	—	1,30	1,20	—

Tabela 1 cd.

Produkt		1960/61				1961/62		
		a	b	c	d	a	b	d
		Białystok						
Pszenica	1 q	314	341	333	48	246	267	36
Żyto	„	271	298	289	46	211	232	34
Jęczmień	„	265	290	282	41	241	265	36
Owies	„	251	273	266	40	231	251	35
Ziemniaki	„	57	63	61	4	49	54	3
Buraki cukrowe	„	53	62	59	2	52	62	1
Żywiec wieprzowy	1 kg	22,30	20,49	20,10	1,22	21,15	19,35	1,18
Żywiec wołowy	„	14,42	12,14	11,65	1,29	14,33	12,03	1,26
Mleko	1 ltr	2,43	2,05	1,97	0,22	2,37	1,99	0,21
Żywiec barani	1 kg	8,18	6,38	5,99	—	8,14	6,34	—
Wełna	„	106,30	82,92	77,90	—	105,80	82,43	—
Jaja	1 szt	1,12	1,06	1,04	—	1,07	1,01	—
		Kielce—Lublin—Kraków—Rzeszów						
Pszenica	1 q	345	378	365	42	250	275	32
Żyto	„	301	336	323	42	251	280	36
Jęczmień	„	296	325	287	41	237	261	35
Owies	„	304	337	323	40	261	290	35
Ziemniaki	„	86	94	91	5	60	66	4
Buraki cukrowe	„	50	59	56	2	40	47	2
Żywiec wieprzowy	1 kg	25,00	22,86	22,40	1,08	22,30	21,20	1,09
Żywiec wołowy	„	18,70	16,03	15,46	1,03	18,70	15,65	1,05
Mleko	1 ltr	3,16	2,71	2,61	0,17	3,16	2,59	0,17
Żywiec barani	1 kg	11,25	9,07	8,60	—	11,19	9,00	—
Wełna	„	146,20	117,90	111,80	—	145,50	117,10	—
Jaja	1 szt	1,30	1,21	1,19	—	1,26	1,18	—
		Wrocław—Opole						
Pszenica	1 q	175	190	185	38	174	188	38
Żyto	„	189	206	201	44	206	224	50
Jęczmień	„	204	224	218	39	204	223	41
Owies	„	187	205	200	38	179	195	39
Ziemniaki	„	59	65	63	6	52	58	5
Buraki cukrowe	„	36	42	40	2	36	41	2
Żywiec wieprzowy	1 kg	23,67	21,96	21,57	1,50	23,53	21,81	1,51
Żywiec wołowy	„	15,37	13,09	12,59	1,42	15,60	13,30	1,45
Mleko	1 ltr	2,60	2,22	2,13	0,24	2,59	2,21	0,24
Żywiec barani	1 kg	13,47	7,90	11,11	—	11,11	7,80	—
Wełna	„	171,78	102,70	141,69	—	170,25	101,70	—
Jaja	1 szt	1,46	1,40	1,39	—	1,51	1,46	—

2. PRODUKCJA ROŚLINNA

Tabela 2

Nakłady na produkcję i koszt 1 q pszenicy w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	600,4	584,7	540,9	598,8	635,7	682,0	722,9	632,4
Obornik	1 066,4	1 114,0	1 212,1	1 140,7	1 233,1	1 274,0	1 616,5	1 340,3
Nawozy zielone	—	—	—	5,3	—	—	—	—
„ mineralne	283,1	253,7	344,7	388,4	375,1	182,5	287,4	167,3
w tym azotowe	223,1	179,5	243,1	202,6	215,9	94,7	131,6	128,1
fosforowe	39,3	63,7	67,5	110,2	139,7	80,9	124,5	23,6
potasowe	19,4	10,5	34,1	73,3	18,2	—	23,0	15,6
wapniowe	1,3	—	—	2,3	1,3	6,9	8,3	—
Środki ochronne	2,2	1,1	—	2,0	—	—	3,3	3,2
Koszt siły pociąg.	709,1	762,0	708,8	823,3	753,2	555,3	799,6	815,5
Wyp. maszyn	143,9	49,2	40,2	139,6	63,5	19,9	145,7	66,0
„ koni	2,1	—	90,1	—	16,4	—	256,2	—
Ubezpieczenie	34,1	27,6	44,1	44,6	36,0	31,4	49,4	49,1
Amort. bud. mieszk.	89,9	60,5	106,4	51,1	53,5	50,6	147,8	105,2
„ „ inwent.	64,9	45,1	66,3	67,2	49,1	40,0	88,0	72,3
„ inw. martw.	218,3	107,1	301,7	214,9	136,8	148,7	190,3	313,6
Koszty ogólne	130,7	71,2	160,8	150,6	170,3	155,6	229,3	180,4
Nakłady mat.-pien.	**3 345,1**	**3 076,2**	**3 616,1**	**3 626,5**	**3 522,7**	**3 140,0**	**4 536,4**	**3 745,3**
Nakłady pracy	**989,9**	**1 142,8**	**1 395,6**	**1 376,1**	**1 910,7**	**1 316,4**	**1 833,0**	**1 357,9**
Razem nakłady	**4 335,0**	**4 219,0**	**5 011,7**	**5 002,6**	**5 433,4**	**4 450,4**	**6 369,4**	**5 103,2**
Wartość słomy	746,0	529,7	723,4	819,6	722,8	493,4	891,9	829,1
Koszt ziarna	**3 589,0**	**3 689,3**	**4 288,3**	**4 183,0**	**4 710,6**	**3 957,0**	**5 477,5**	**4 274,1**
Plon q/ha*	18,4	15,2	19,7	19,2	15,5	11,6	14,5	22,5
Koszt 1 q ziarna	**195,1**	**242,7**	**217,7**	**217,9**	**303,9**	**341,1**	**377,8**	**190,0**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	13,9	13,9	10,8	12,0	11,7	15,4	11,3	12,4
Obornik	24,6	26,4	24,2	22,8	22,7	28,6	25,4	26,3
Nawozy zielone	—	—	—	0,1	—	—	—	—
„ mineralne	6,5	6,0	6,9	7,8	6,9	4,1	4,5	3,3
Środki ochronne	0,1	0,0	—	0,0	—	—	0,1	0,1
Koszt siły pociąg.	16,4	18,1	14,2	16,5	13,8	12,5	12,5	16,0
Wyp. maszyn	3,3	1,2	0,8	2,8	1,2	0,5	2,3	1,3
„ koni	0,0	—	1,8	—	0,3	—	4,0	—
Ubezpieczenie	0,8	0,7	0,9	0,9	0,7	0,7	0,8	1,0
Amort. bud. mieszk.	2,1	1,4	2,1	1,0	1,0	1,1	2,3	2,1
„ „ inwent.	1,5	1,1	1,3	1,3	0,9	0,9	1,4	1,4
„ inw. martw.	5,0	2,5	6,0	4,3	2,5	3,3	3,0	6,0
Koszty ogólne	3,0	1,6	3,2	3,0	3,1	3,5	3,6	3,5
Nakł. mat.-pien.	**77,2**	**72,9**	**72,2**	**72,5**	**64,8**	**70,6**	**71,2**	**73,4**
Nakłady pracy	**22,8**	**27,1**	**27,8**	**27,5**	**35,2**	**29,4**	**28,8**	**26,6**

* Plony 1961 r. według GUS (dotyczy również następnych tabel).

Tabela 3

Nakłady na produkcję i koszt 1 q żyta w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	432,8	473,7	441,8	389,8	445,6	480,9	512,4	464,1
Obornik	1 049,8	1 114,0	1 212,0	1 160,7	1 225,9	1 274,0	1 560,9	1 377,7
Nawozy zielone	—	—	—	18,3	11,0	—	—	—
„ mineralne	238,6	157,1	310,5	263,9	278,5	125,3	205,5	185,8
w tym azotowe	182,5	114,5	212,0	198,5	174,1	81,4	102,2	105,4
fosforowe	39,3	42,6	72,5	44,6	83,4	43,0	85,0	50,7
potasowe	12,5	—	26,0	17,8	19,6	—	13,2	29,7
wapniowe	4,3	—	—	3,0	1,4	0,9	5,1	—
Środki ochronne	0,7	0,7	—	0,9	0,2	—	1,0	0,7
Koszt siły pociąg.	676,8	766,3	807,4	644,0	517,7	570,8	856,8	700,6
Wyp. maszyn	83,6	85,1	43,9	99,2	68,8	37,5	117,3	75,1
„ koni	5,5	—	22,3	—	41,3	1,8	219,0	—
Ubezpieczenie	29,3	29,6	33,2	40,8	36,0	27,7	44,0	35,6
Amort. bud. mieszk.	56,5	64,0	82,7	45,5	42,0	50,3	113,6	84,5
„ „ inwent.	49,7	49,2	57,2	63,2	47,0	28,5	75,7	61,0
„ inw. martw.	139,6	119,2	155,3	176,1	111,6	107,8	129,2	209,7
Koszty ogólne	74,3	66,2	123,0	124,7	158,7	163,0	154,7	132,1
Nakłady mat.-pien.	**2 837,2**	**2 925,1**	**3 289,3**	**3 027,1**	**2 984,3**	**2 867,6**	**3 990,1**	**3 326,9**
Nakłady pracy	**943,5**	**1 125,8**	**1 307,9**	**1 189,3**	**1 349,0**	**1 372,7**	**1 916,9**	**1 353,8**
Razem nakłady	**3 780,7**	**4 050,9**	**4 597,2**	**4 216,4**	**4 333,3**	**4 240,3**	**5 907,0**	**4 680,7**
Wartość słomy	734,0	555,4	699,2	831,7	781,9	578,1	999,1	761,1
Koszt ziarna	**3 046,7**	**3 495,5**	**3 898,0**	**3 384,7**	**3 551,4**	**3 662,2**	**4 907,9**	**3 919,6**
Plon q/ha	15,8	14,4	16,6	17,1	15,2	12,3	14,6	19,0
Koszt 1 q ziarna	**192,8**	**242,7**	**234,8**	**197,9**	**233,6**	**297,7**	**336,2**	**206,3**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	11,4	11,7	9,6	9,2	10,3	11,3	8,7	9,9
Obornik	27,8	27,5	26,4	27,5	28,3	30,1	26,4	29,4
Nawozy zielone	—	—	—	0,4	0,2	—	—	—
„ mineralne	6,3	3,9	6,8	6,3	6,4	2,9	3,5	4,0
Środki ochronne	0,0	0,0	—	0,0	0,0	—	0,0	0,0
Koszt siły pociąg.	17,9	18,9	17,6	15,3	11,9	13,5	14,5	15,0
Wyp. maszyn	2,2	2,1	0,9	2,3	1,6	0,9	2,0	1,6
„ koni	0,1	—	0,5	—	1,0	0,0	3,7	—
Ubezpieczenie	0,8	0,7	0,7	1,0	0,8	0,7	0,7	0,8
Amort. bud. mieszk.	1,5	1,6	1,8	1,1	1,0	1,2	1,9	1,8
„ „ inwent.	1,3	1,2	1,2	1,5	1,1	0,7	1,3	1,3
„ inw. martw.	3,7	3,0	3,4	4,2	2,6	2,5	2,2	4,5
Koszty ogólne	2,0	1,6	2,7	3,0	3,7	3,8	2,6	2,8
Nakłady mat.-pien.	**75,0**	**72,2**	**71,6**	**71,8**	**68,9**	**67,6**	**67,5**	**71,1**
Nakłady pracy	**25,0**	**27,3**	**28,4**	**28,2**	**31,1**	**32,4**	**32,5**	**28,9**

Tabela 4

Nakłady na produkcję i koszt 1 q jęczmienia w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	475,9	469,3	479,5	504,9	489,3	440,8	586,0	489,7
Obornik	1 084,0	1 114,0	1 212,1	1 119,7	1 220,6	1 274,0	1 467,5	1 322,8
Nawozy zielone	—	—	—	8,2	—	—	—	—
„ mineralne	221,2	138,9	280,9	284,3	179,3	32,5	258,1	130,0
w tym azotowe	151,9	63,6	248,6	148,8	54,9	32,5	128,9	46,1
fosforowe	56,2	56,6	13,1	65,6	41,7	—	44,8	56,6
potasowe	13,1	18,7	19,2	67,4	82,2	—	50,0	27,3
wapniowe	—	—	—	2,5	0,5	—	34,4	—
Środki ochronne	11,1	0,6	—	3,7	0,1	—	1,8	—
Koszty siły pociąg.	874,5	614,7	697,4	546,6	592,9	512,5	838,5	858,9
Wyp. maszyn	75,7	97,9	—	155,9	87,6	16,9	65,4	60,6
„ koni	4,6	—	—	—	16,1	—	89,3	—
Ubezpieczenie	28,3	35,9	48,0	44,2	38,9	38,3	60,5	42,3
Amort. bud. mieszk.	68,1	75,8	129,2	61,0	29,3	62,2	158,9	120,4
„ „ inwent.	99,2	63,6	67,4	72,7	37,3	52,7	74,9	61,5
„ inw. martw.	318,5	197,5	308,1	244,3	149,7	180,3	201,9	275,7
Koszty ogólne	112,6	87,3	127,0	156,4	161,7	240,1	163,9	159,4
Nakłady mat.-pien.	**3 373,7**	**2 895,5**	**3 349,6**	**3 201,9**	**3 002,8**	**2 850,3**	**3 966,7**	**3 521,3**
Nakłady pracy	**1 118,8**	**1 121,4**	**1 957,6**	**1 076,1**	**1 516,7**	**1 419,4**	**1 689,1**	**1 797,6**
Razem nakłady	**4 492,5**	**4 016,9**	**5 307,2**	**4 278,0**	**4 519,5**	**4 269,7**	**5 655,8**	**5 318,9**
Wartość słomy	502,7	378,5	490,5	622,1	534,0	379,5	654,0	518,1
Koszt ziarna	**3 989,8**	**3 638,4**	**4 816,7**	**3 655,9**	**3 985,5**	**3 890,2**	**5 001,8**	**4 800,8**
Plon q/ha	18,0	16,5	19,4	21,6	17,5	13,4	15,4	21,4
Koszt 1 q ziarna	**221,6**	**220,5**	**248,3**	**169,3**	**227,7**	**290,3**	**324,8**	**224,3**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	10,6	11,7	9,0	11,8	10,8	10,3	10,4	9,2
Obornik	24,1	27,7	22,8	26,2	27,0	29,8	25,9	24,9
Nawozy zielone	—	—	—	0,2	—	—	—	—
„ mineralne	4,9	3,5	5,4	6,6	4,0	0,8	4,6	2,4
Środki ochronne	0,3	0,0	—	0,1	0,0	—	0,0	—
Koszt siły pociąg.	19,5	15,3	13,1	12,8	13,1	12,0	14,8	16,1
Wyp. maszyn	1,7	2,4	—	3,6	1,9	0,4	1,1	1,1
„ koni	0,1	—	—	—	0,4	—	1,6	—
Ubezpieczenie	0,6	0,9	0,9	1,0	0,9	0,9	1,1	0,8
Amort. bud. mieszk.	1,5	1,9	2,4	1,4	0,6	1,5	2,8	2,3
„ „ inwent.	2,2	1,6	1,3	1,7	0,8	1,2	1,3	1,2
„ inwent. martw.	7,1	4,9	5,8	5,7	3,3	4,2	3,6	5,2
Koszty ogólne	2,5	2,2	2,4	3,7	3,6	5,6	2,9	3,0
Nakłady mat.-pien.	**75,1**	**72,1**	**63,1**	**74,8**	**66,4**	**66,7**	**70,1**	**66,2**
Nakłady pracy	**24,9**	**27,9**	**36,9**	**25,2**	**33,6**	**33,3**	**29,9**	**33,8**

Tabela 5

Nakłady na produkcję i koszt 1 q owsa w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	469,4	430,1	526,5	425,5	450,9	488.1	580 8	446,7
Obornik	1 046,8	1 114,0	1 211,9	1 170,1	1 216,4	1 274,0	1 581,4	1 368,3
Nawozy zielone	—	—	—	35,0	2,0	—	—	—
„ mineralne	212,4	200,9	326,4	214,8	193,6	84,8	221,6	192,8
w tym azotowe	157,4	138,6	198,3	133,7	104,7	74,4	116,8	99,6
fosforowe	39,0	43,4	42,4	49,8	59,4	9,9	74,6	72,0
potasowe	13,3	18,9	80,4	30,3	27,9	—	28,6	21,2
wapniowe	2,7	—	5,3	1,0	1,6	0,5	1,8	—
Środki ochronne	0,6	1,1	—	4,2	0,1	1,3	0,9	3,4
Koszt siły pociąg.	691,6	693,8	784,0	626,8	551,6	549,5	841,2	802,9
Wyp. maszyn	76,7	66,5	51,3	80,0	74,1	47,4	121,9	104,1
„ koni	2,6	—	74,3	—	19,6	5,3	210,0	—
Ubezpieczenie	32,0	27,0	30,3	46,4	39,2	33,5	44,6	40,7
Amort. bud. mieszk.	73,4	55,0	87,9	46,5	55,6	64,9	125,9	106,2
„ inwent.	56,3	45,3	61,8	77,5	62,8	44,2	59,6	68,6
„ inwent. martw.	146,4	116,2	169,1	211,0	137,5	153,0	159,4	257,4
Koszty ogólne	95,6	63,8	126,9	139,1	188,8	202,3	162,1	160,3
Nakłady mat.-pien.	**2 903,8**	**2 813,7**	**3 450,4**	**3 076,9**	**2 992,2**	**2 948,3**	**4 109,4**	**3 551,4**
Nakłady pracy	**1 040,3**	**927,4**	**1 527,3**	**1 208,1**	**1 574,8**	**1 272,4**	**1 797,2**	**1 608,2**
Razem nakłady	**3 944,1**	**3 741,1**	**4 977,7**	**4 285,0**	**4 567,0**	**4 220,7**	**5 906,6**	**5 159,6**
Wartość słomy	540,5	404,0	605,0	680.6	635,1	450,8	712,9	632,3
Koszt ziarna	**3 403,6**	**3 337,1**	**4 372,7**	**3 604,4**	**3 931,9**	**3 769,9**	**5 193,7**	**4 527,3**
Plon q/ha	17,0	15,3	19,2	20,1	17,3	13,8	15,4	22,1
Koszt 1 q ziarna	**200,2**	**218,1**	**227,7**	**179,3**	**227,3**	**273,2**	**337,3**	**204,9**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	11,9	11,5	10,6	9,9	9,9	11,6	9,8	8,6
Obornik	26,6	29,8	24,3	27,3	26,6	30,3	26,8	26,5
Nawozy zielone	—	—	—	0,8	0,1	—	—	—
„ mineralne	5,4	5,4	6,6	5,0	4,2	2,0	3,8	3,7
Środki ochronne	0,0	0,0	—	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Koszt siły pociąg.	17,5	18,5	15,8	14,6	12,1	13,0	14,2	15,6
Wyp. maszyn	1,9	1,8	1,0	1,9	1,6	1,1	2,1	2,0
„ koni	0,1	—	1,5	—	0,4	0,1	3,6	—
Ubezpieczenie	0,8	0,7	0,6	1,1	0,9	0,8	0,8	0,8
Amort. bud. mieszk.	1,9	1,5	1,8	1,1	1,2	1,5	2,1	2,1
„ inwent.	1,4	1,2	1,2	1,8	1,4	1,1	1,0	1,3
„ inwent. martw.	3,7	3,1	3,4	4,9	3,0	3,6	2,7	5,0
Koszty ogólne	2,4	1,7	2,5	3,3	4,1	4,8	2,7	3,1
Nakłady mat.-pien.	**73,6**	**75,2**	**69,3**	**71,8**	**65,5**	**69,9**	**69,6**	**68,8**
Nakłady pracy	**26,4**	**24,8**	**30,7**	**28,2**	**34,5**	**30,1**	**30,4**	**31,2**

Tabela 6

Nakłady na produkcję i koszt 1 q ziemniaków w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	1 547,6	1 577,9	1 631,6	1 553,9	1 483,9	1 336,5	1 760,4	1 763,3
Obornik	1 041,1	1 114,0	1 212,0	1 154,7	1 227,5	1 274,0	1 562,3	1 360,4
Nawozy zielone	4,5	—	—	14,3	8,2	—	—	—
„ mineralne	260,4	161,8	112,8	186,3	206,7	57,6	228,2	129,7
w tym azotowe	166,1	66,3	52,1	105,7	69,2	19,7	97,1	69,8
fosforowe	21,6	19,9	9,1	13,2	68,1	13,8	68,7	18,2
potasowe	54,4	75,6	51,6	64,0	67,9	23,2	55,9	32,3
wapniowe	18,3	—	—	3,4	1,5	0,9	6,5	9,4
Środki ochronne	28,5	10,5	81,2	28,1	20,1	9,7	6,4	45,4
Koszt siły pociąg.	1 632,9	1 749,5	1 714,8	1 465,2	1 225,4	1 323,7	1 632,4	1 526,6
Wyp. maszyn	23,4	10,6	—	31,4	9,1	—	16,7	18,5
„ koni	9,7	—	60,1	—	123,0	1,6	535,2	—
Ubezpieczenie	38,0	46,2	50,5	53,6	61,4	66,3	72,5	39,6
Amort. bud. mieszk.	151,6	191,8	218,2	128,6	123,3	198,1	301,1	211,6
„ „ inwent.	143,2	165,4	137,6	166,4	132,1	130,3	188,9	132,5
„ inwent. martw.	145,0	217,3	249,5	233,1	164,5	137,1	194,8	231,2
Koszty ogólne	197,8	208,6	323,0	333,7	457,5	640,3	381,6	312,7
Nakłady mat.-pien.	**5 223,7**	**5 453,6**	**5 791,3**	**5 349,3**	**5 242,7**	**5 175,2**	**6 880,5**	**5 771,5**
Nakłady pracy	**2 827,6**	**2 693,5**	**4 616,3**	**3 139,3**	**3 620,2**	**3 732,9**	**3 875,7**	**3 931,8**
Razem nakłady	**8 051,3**	**8 147,1**	**10 407,6**	**8 488,6**	**8 862,9**	**8 908,1**	**10 756,2**	**9 703,3**
Plon q/ha	135	133	148	136	136	141	114	149
Koszt 1 q kłębów	**59,6**	**61,3**	**70,3**	**62,4**	**65,2**	**63,2**	**94,4**	**65,1**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	19,2	19,4	15,6	18,3	16,7	15,0	16,4	18,2
Obornik	12,9	13,7	11,6	13,6	13,8	14,3	14,5	14,0
Nawozy zielone	0,1	—	—	0,2	0,1	—	—	—
„ mineralne	3,2	1,9	1,1	2,2	2,4	0,7	2,1	1,3
Środki ochronne	0,3	0,1	0,8	0,3	0,2	0,1	0,1	0,5
Koszty siły pociąg.	20,3	21,5	16,5	17,3	13,8	14,9	15,2	15,7
Wyp. maszyn	0,3	0,1	—	0,4	0,1	—	0,1	0,2
„ koni	0,1	—	0,6	—	1,4	0,0	5,0	—
Ubezpieczenie	0,5	0,6	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0,4
Amort. bud. mieszk.	1,9	2,3	2,1	1,5	1,4	2,2	2,8	2,2
„ „ inwent.	1,8	2,0	1,3	2,0	1,5	1,5	1,8	1,4
„ inwent. martw.	1,8	2,7	2,4	2,7	1,9	1,5	1,8	2,4
Koszty ogólne	2,5	2,6	3,1	3,9	5,2	7,2	3,5	3,2
Nakłady mat.-pien.	**64,9**	**66,9**	**55,6**	**63,0**	**59,2**	**58,1**	**64,0**	**59,5**
Nakłady pracy	**35,1**	**33,1**	**44,4**	**37,0**	**40,8**	**41,9**	**36,0**	**40,5**

Tabela 7

Nakłady na produkcję i koszt 1 q buraka cukrowego w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	125,3	109,1		136,8	136,0	123,6	154,2	158,4
Obornik	1 088,3	1 114,0		1 123,2	1 202,8	1 273,9	1 557,9	1 375,0
Nawozy zielone	—	290,9		12,3	—	—	—	—
„ mineralne	1 132,5	1 440,9		1 685,3	1 281,6	2,884,7	1 190,8	1 748,1
w tym azotowe	690,2	938,5		1 070,2	732,0	1 588,5	728,2	1 091,6
fosforowe	215,7	229,0		320,5	290,8	696,2	221,6	319,7
potasowe	225,0	273,4		292,3	258,8	600,0	233,4	310,7
wapniowe	1,6	—		2,3	—	—	7,6	26,1
Środki ochronne	10,6	—		20,4	9,4	—	—	6,8
Koszt siły pociąg.	2 310,9	2 393,8		1 903,5	2 169,2	1,572,7	3 010,5	2 630,3
Wyp. maszyn	4,3	11,6		12,4	—	—	0,7	5,2
„ koni	1,9	—		—	—	—	59,4	—
Ubezpieczenie	58,6	12,7		73,5	97,2	93,2	103,9	70,3
Amort. bud. mieszk.	262,6	321,1		181,1	145,2	245,2	466,4	335,6
„ „ inwent.	270,0	167,6		191,6	135,0	537,3	214,2	180,9
„ inwent. martw.	160,7	392,2		233,7	211,2	115,3	188,2	207,7
Koszty ogólne	346,3	268,9		458,6	541,8	1 601,9	735,6	440,8
Nakłady mat.-pien.	**5 772,0**	**6 522,8**		**6 032,4**	**5 929,4**	**8 447,8**	**7 681,8**	**7 159,1**
Nakłady pracy	**5 186,9**	**5 208,8**		**5 858,4**	**6 566,0**	**11 126,2**	**8 163,4**	**6 437,2**
Razem nakłady	**10 958,9**	**11 731,6**		**11 890,8**	**12 495,4**	**19 574,0**	**15,845,2**	**13 596,3**
Wartość prod. ubocz.	**1 173,7**	**607,5**		**2 540,5**	**1 859,7**	**2 641,8**	**2 263,7**	**1 344,6**
Koszt prod. korzeni	**9 785,2**	**11 124,1**		**9 350,3**	**10 635,7**	**16 932,2**	**13 581,5**	**12 251,9**
Plon q/ha	286	204		262	252	272	230	294
Koszt 1 q korzeni	**34,2**	**54,5**		**35,7**	**42,2**	**62,2**	**59,0**	**41,7**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	1,1	0,9		1,1	1,1	0,6	1,0	1,2
Obornik	9,9	9,5		9,4	9,6	6,5	9,8	10,1
Nawozy zielone	—	2,5		0,1	—	—	—	—
„ mineralne	10,4	12,3		14,2	10,2	14,7	7,5	12,9
Środki ochronne	0,1	—		0,2	0,1	—	—	0,1
Koszt siły pociąg.	21,1	20,4		16,0	17,4	8,0	19,0	19.3
Wyp. maszyn	0,0	0,1		0,1	—	—	0,0	0,0
„ koni	0,0	—		—	—	—	0,4	—
Ubezpieczenie	0,5	0,1		0,6	0,8	0,5	0,7	0,5
Amort. bud. mieszk.	2,4	2,7		1,5	1,2	1,3	2,9	2,5
„ „ inwent.	2,5	1,4		1,6	1,1	2,8	1,4	1,3
„ inwent. martw.	1,5	3,3		2,0	1,7	0,6	1,2	1,5
Koszty ogólne	3,2	2,4		3,9	4,3	8,2	4,6	3,3
Nakłady mat.-pien.	**52,7**	**55,6**		**50,7**	**47,5**	**43,2**	**48,5**	**52,7**
Nakłady pracy	**47,3**	**44,4**		**49,3**	**52,5**	**56,8**	**51,5**	**47,3**

Tabela 8

Nakłady na produkcję i koszt 1 q rzepaku w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Bydgoszcz nr gosp. 51	Bydgoszcz nr gosp. 314	Bydgoszcz nr gosp. 26	Poznań nr gosp. 303	Poznań nr gosp. 6	Poznań nr gosp. 107	Poznań nr gosp. 99	Łódź nr gosp. 52
Wielkość działki	0,50	0,50	0,25	1,00	0,74	0,50	0,25	0,41
W zł na jedną działkę								
Nasiona	70,4	54,5	64,0	96,3	73,8	68,8	77,1	86,8
Obornik	720,0	546,0	297,6	1 450,0	1 308,8	724,0	51,0	498,0
Nawozy mineralne	486,5	493,5	—	729,8	659,5	693,6	210,0	264,0
Koszty siły pociąg.	330,9	600,2	193,2	881,1	342,3	644,8	193,0	465,5
Pozostałe nakłady	714,8	357,3	72,0	479,3	563,7	507,5	176,4	386,6
Nakłady mat.-pien.	2 322,6	2 051,5	626,8	3 636,5	2 948,1	2 638,7	707,5	1 700,9
Praca ludzka	1 270,0	961,5	519,0	1 393,5	938,5	1 375,3	398,1	881,6
Razem nakłady	3 592,6	3 013,0	1 145,8	5 030,0	3 886,6	4 014,0	1 105,6	2 582,5
Nakład na 1 ha	**7 185,2**	**6 026,0**	**4 583,2**	**5 030,0**	**5 252,2**	**8 028,0**	**4 422,4**	**6 298,8**
Zbiór z działki	10,2	4,0	1,5	11,5	15,7	7,3	3,8	5,2
Plon q/ha	20,4	8,0	6,0	11,5	21,2	14,6	15,2	12,7
Koszt 1 q	**352,2**	**753,3**	**763,9**	**437,4**	**247,6**	**549,8**	**290,9**	**496,6**

Rodzaj nakładu	Łódź nr gosp. 65	Kielce nr gosp. 60	Białystok nr gosp. 213	Białystok nr gosp. 73	Szczecin nr gosp. 71	Szczecin nr gosp. 74	Szczecin nr gosp. 102	Szczecin nr gosp. 52	Kraków nr gosp. 9
Wielkość działki	0,15	0,15	0,50	0,10	2,00	1,80	1,00	0,40	0,07
W zł na jedną działkę									
Nasiona	21,7	20,7	92,2	307,5	360,0	237,6	69,1	141,6	9,8
Obornik	202,0	200,0	965,0	97,8	2 636,0	2 312,0	1 510,0	616,0	314,0
Nawozy mineralne	—	300,0	—	—	—	1 456,0	972,0	—	90,0
Koszty siły pociąg.	192,4	217,9	412,8	37,4	279,0	1 508,7	1 026,8	274,6	103,0
Pozostałe nakłady	43,2	163,9	656,7	46,1	1 693,9	1 466,5	448,4	452,7	38,1
Nakłady mat.-pien.	459,3	902,5	2 126,7	488,8	4 968,9	6 980,8	4 026,3	1 484,9	554,9
Praca ludzka	327,1	540,4	1 272,7	78,2	3 355,9	1 294,0	924,3	667,8	99,5
Razem nakłady	786,4	1 442,9	3 399,4	567,0	8 324,8	8 274,8	4 950,6	2 152,7	654,4
Nakład na 1 ha	**5 242,7**	**9 619,3**	**6 798,8**	**5 670,0**	**4 162,4**	**4 597,1**	**4 950,6**	**5 381,8**	**9 348,6**
Zbiór z działki	1,1	2,6	7,2	0,4	15,7	33,0	16,5	5,4	0,9
Plon q/ha	7,3	17,3	14,4	4,0	7,9	18,3	16,5	13,5	12,9
Koszt 1 q	**714,9**	**554,9**	**472,1**	**1 417,5**	**530,2**	**250,8**	**300,0**	**398,6**	**727,1**

Tabela 9

Nakłady na produkcję i koszt 1 q siana łąkowego w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 ha				
Nasiona	9,6	67,1	—	5,8	8,9	14,2	—	—
Obornik	146,2	74,1	91,9	151,8	132,3	—	370,0	292,0
Nawozy mineralne	112,7	45,7	82,6	315,4	255,2	100,4	198,4	100,0
Koszt siły pociągowej	357,5	209,2	322,6	254,9	241,4	156,0	266,7	381,9
Pozostałe nakłady	152,2	193,8	182,9	239,0	168,8	146,3	248,4	202,2
Nakłady mat.-pien.	**778,2**	**589,9**	**680,0**	**966,9**	**806,6**	**416,9**	**1 083,5**	**976,1**
Nakłady pracy	**625,6**	**310,7**	**633,0**	**772,8**	**1 094,6**	**956,2**	**1 160,2**	**945,1**
Razem nakłady	**1 403,8**	**900,6**	**1 313,0**	**1 739,7**	**1 901,2**	**1 373,1**	**2 243,7**	**1 921,2**
Plon q/ha	33,8	37,8	35,0	37,9	34,6	30,1	37,1	44,0
Koszt 1 q siana	**41,5**	**23,8**	**37,5**	**45,9**	**55,0**	**45,6**	**60,5**	**43,7**
				W procentach (razem nakłady = 100)				
Nasiona	0,7	7,5	—	0,3	0,5	1,0	—	—
Obornik	10,4	8,2	7,0	8,7	7,0	—	16,5	15,2
Nawozy mineralne	8,0	5,1	6,3	18,1	13,4	7,3	8,8	5,2
Koszt siły pociągowej	25,5	23,2	24,6	14,8	12,6	11,4	11,9	19,9
Pozostałe nakłady	10,8	21,5	13,9	13,7	8,9	10,7	11,1	10,5
Nakłady mat.-pien.	**55,4**	**65,5**	**51,8**	**55,6**	**42,4**	**30,4**	**48,3**	**50,8**
Nakłady pracy	**44,6**	**34,5**	**48,2**	**44,4**	**57,6**	**69,6**	**51,7**	**49,2**

Koszty produkcji tytoniu Virginia w 1961 r.

W roku 1961 powierzchnia uprawy Virginii objęła 13 993 ha, tj. 78% powierzchni uprawy tytoni papierosowych w kraju i 37% powierzchni uprawy wszystkich odmian tytoniu. Badaniami kosztów prowadzonych przez IER objęto 106 plantatorów w czterech wsiach — w dwóch woj. lubelskiego i dwóch woj. kieleckiego. Łączna powierzchnia uprawy tytoniu objętej badaniami wynosiła 34,68 ha.

Metoda zbierania materiału była odmienna niż przy innych roślinach ze względu na koncentrację tej uprawy w niektórych rejonach kraju oraz ze względu na duży udział robocizny w kosztach. W związku z tym w badaniach kosztów tytoniu zastosowano celowy dobór typowych wsi. Wsie typowe wybrano w porozumieniu z kierownikami podokręgów uprawy tytoniu oraz ze Związkiem Plantatorów Tytoniu w powiatach o najbardziej nasilonej uprawie Virginii. Plantatorzy we wsi dobierani byli w porozumieniu z miejscowym inspektorem.

[1] Badanie przeprowadzili i opracowali **A. Święcicki** i **I. Dobrowolska.** Pełne sprawozdanie z badań zostało opublikowane w Zeszycie nr 43 Materiałów i Przyczynków IER, 1963 r.

Wybranie do badań większej liczby gospodarstw w poszczególnych wsiach miało na celu uniknięcie ewentualności prowadzenia dzienników tylko przez pojedynczych, nietypowych (najlepszych) plantatorów. Konieczność objęcia większej liczby plantatorów w jednej wsi zmuszała do założenia dzienników u plantatorów lepszych i słabszych, co zapewniało uzyskanie danych, ilustrujących stan rzeczywisty.

Gospodarstwa te pracują w bardzo zbliżonych warunkach klimatycznych i glebowych i zmniejsza się przez to ilość zmiennych wpływających na wysokość nakładów i uzyskiwane wyniki uprawy tytoniu. Mała liczba wsi umożliwiła bezpośredni kontakt pracowników prowadzących badania z każdym plantatorem. Pracownicy ci przeprowadzili w ciągu roku 3 do 5 razy kontrolę pracy i zapisów u każdego z plantatorów.

Podstawą badań były dane uzyskane z „Dzienników pracy plantatorów tytoniu". Plantator miał obowiązek prowadzić w nich codzienne notowania czasu zużytego na czynności związane z uprawą tytoniu oraz notować ilości materiałów zużytych na ten cel. Ponadto z każdym plantatorem uczestniczącym w badaniu przeprowadzono wywiad i sporządzono ankietę opisującą gospodarstwo.

Koszty uprawy tytoniu Virginia obliczono w ten sposób, aby z jednej strony możliwie ściśle wykorzystać materiał zebrany przez plantatorów, a z drugiej, aby elementy szacowane i układ rachunku pozwoliły na porównywanie kosztów i opłacalności uprawy tytoniu z kosztami i opłacalnością uprawy innych roślin badanych przez IER.

W związku z tym opiszemy tu tylko te elementy kosztów, które były obliczone w nieco odmienny sposób niż przy innych produktach.

Obornik: Ilość wywiezionego obornika pod tytoń przyjęto według zapisów plantatorów. Ponieważ plantatorzy ilość tę określali przeważnie liczbą wywiezionych wozów, pojemność wozu w każdym gospodarstwie szacowana była na miejscu przez pracownika Instytutu Ekonomiki Rolnej, wspólnie z zainteresowanym plantatorem w czasie spisywania ankiety.

Tytoń obciążono połową ilości obornika wywiezionego w danym roku. Wyjątek stanowiły te gospodarstwa, gdzie tytoń był sadzony po tytoniu. W tych gospodarstwach tytoń obciążono pełną dawką obornika.

Amortyzacja suszarni: Amortyzację obliczono szacując wartość suszarni według pojemności podanej przez plantatora licząc 350 zł/m^3. Przeciętna pojemność suszarni wynosi 34 m^3 i wartość takiej suszarni oszacowano na 12 tys. złotych, na podstawie szacunku PZU (plus koszt fundamentów i urządzeń grzejnych). Szacując brano również pod uwagę wartość (rynkową) suszarni według oceny plantatora. W 28 przypadkach plantatorzy w badanych gospodarstwach określili wartość suszarni albo na podstawie kosztów jej budowy albo na podstawie ceny zapłaconej przy kupnie. Wartość ta wahała się w granicach 2 500—10 000 zł.

(Dla porównania podajemy, że wartość kosztorysowa suszarni A_1 pojemności 38 m^3 według projektu Biura Studiów i Projektów Budownictwa Wiejskiego wynosi 36 570 złotych). Stawkę amortyzacyjną zastosowano w wysokości 7% rocznie.

Amortyzację inspektów przyjęto w wysokości rzeczywistego zużycia materiałów i kosztów dokupna okien według zapisów plantatora w roku

badań. Pracę własną przy robieniu i naprawie okien rozliczono łącznie z pozostałą robocizną.

Drut, sznurek i inne materiały przyjęto według zapisów plantatorów.

Siła pociągowa: Ilość godzin pracy siły pociągowej własnej przyjęto według zapisów plantatora. Wartość ustalono mnożąc ilość dni pracy przez cenę dniówki końskiej obliczoną dla danego województwa przez IER dla roku 1960/61. Koszt 1 godziny pracy konia przyjęto we wsiach woj. lubelskiego w wysokości 8,20 zł, we wsiach woj. kieleckiego w wysokości 6,57 zł[1]. Koszt donajętej siły pociągowej przyjęto ilościowo, jak i wartościowo według rzeczywistych zapisów plantatorów.

Składkę plantatorską przyjęto według informacji Związku Plantatorów Tytoniu w wysokości 0,5% od sumy wykupu. Koszty pośrednie przyjęto w woj. lubelskim w wysokości 9,3% wartości produkcji globalnej tytoniu, w woj. kieleckim w wysokości 8,9%.

Koszt pracy ludzkiej: Ilość dniówek przyjęto według zapisów plantatora jako dniówki 10-godzinne osób dorosłych. Pracę dzieci do lat 14 przeliczono na pracę osoby dorosłej mnożąc odpowiednią liczbę godzin przez 0,6.

Wartość robocizny wyceniono, tak jak w badaniach IER wycenia się wartość robocizny przy produkcji zwierzęcej ze względu na lżejszy charakter pracy przy tytoniu i możliwość wykorzystania osób słabszych.

---

[1] Patrz: „Koszty podstawowych produktów rolnych w indywidualnych gospodarstwach chłopskich w latach 1957/58—1960/61". Materiały i przyczynki IER, zeszyt 36/1962.

Tabela 10

Koszty i opłacalność uprawy tytoniu Virginia w przeliczeniu na 1 ha powierzchni

Rodzaj nakładu	Razem 4 wsie		Wsie przeciętne Kosobudy—Siesławice		Wsie lepsze od przeciętnych Kanie-Nowa Wieś	
	ilość	wartość zł	ilość	wartość zł	ilość	wartość zł
Obornik q	159,9	3 070,1	157,0	3 117,0	151,1	3 021,7
Nawozy mineralne		806,5		989,0		617,8
Opał		2 271,2		2 248,0		2 295,2
Amortyzacja suszarni		2 804,3		2 970,0		2 633,1
Amortyzacja okien inspektowych		495,8		538,6		451,4
Drut, sznurek i inne		257,1		231,7		283,4
Siła pociąg. godz.	3 734	3 150,6	347,4	3 059,0	399,6	3 245,0
Składka plantat.		136,4		93,5		180,6
Koszty pośrednie		2 514,6		1 726,3		3 328,4
Nakłady mat.-pien.		**15 506,6**		**14 973,1**		**16 056,6**
Nakłady pracy godz.	**5 363,8**	**21 723,2**	**4 965,3**	**20 109,6**	**5 775,4**	**23 390,4**
Razem koszty		**37 229,8**		**35 028,7**		**39 447,0**
Plon kg		1 055,0		825,9		1 291,7
Wartość plonu		27 607,6		18 697,5		36 122,6
Koszt 1 q		**3 528,9**		**4 247,8**		**3 053,2**
Cena wykupowa 1 q		2 585,0		2 263,9		2 797,1
Wskaźnik opłacalności		73,3		53,3		91,6
Produkcja czysta		11 765,1		3 725,1		20 067,9
Produkcja czysta na 1 dzień pracy		21,9		7,5		34,7
Liczba dzienników		53		26		27
Powierzchnia ha		17,34		8,81		8,53

Tabela 11

Procentowa struktura nakładów na produkcję tytoniu Virginia

Rodzaj nakładu	Razem 4 wsie	Wsie przeciętne Kosobudy—Siesławice	Wsie lepsze od przeciętnych Kanie—Nowa Wieś
Obornik	8,3	8,9	7,7
Nawozy mineralne	2,2	2,8	1,6
Opał	6,1	6,4	5,8
Amortyzacja suszarni	7,4	8,5	6,7
Amortyzacja okien inspekt.	1,3	1,5	1,1
Siła pociągowa	8,5	8,7	8,2
Składka plantatorska	0,4	0,3	0,5
Pozostałe nakłady	7,5	5,6	9,1
Nakłady mat.-pien.	**41,7**	**42,7**	**40,7**
Nakłady pracy	**58,3**	**57,3**	**59,3**

3. PRODUKCJA ZWIERZĘCA

Tabela 12

Nakłady na utrzymanie 1 konia w przeliczeniu na sztukę dużą oraz koszt 1 godziny pracy w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 sztukę				
Ziarno	1 275,4	743,5	1 521,5	1 438,6	2 397,5	1 474,6	1 597,0	2 218,1
Inne treściwe	1 077,1	564,2	1 800,8	1 297,0	267,0	389,6	145,4	555,7
Okopowe pastewne	291,0	238,4	80,0	143,5	182,3	165,3	378,2	198,5
Pasze zielone	102,3	29,5	36,3	102,0	46,3	18,3	54,6	150,0
Pastwisko	27,9	73,8	47,7	9,8	40,2	25,6	10,4	27,2
Siano	511,6	529,9	742,7	407,5	508,5	668,4	952,1	695,6
Słoma	143,9	55,3	97,3	259,6	212,0	71,1	125,7	43,2
Inne pasze	3,3	—	0,7	—	—	—	7,4	29,8
Razem pasze	**3 432,5**	**2 234,6**	**4 327,0**	**3 658,0**	**3 653,8**	**2 812,9**	**3 270,8**	**3 918,1**
Ściółka	243,9	162,9	212,4	252,4	254,6	224,3	295,6	229,0
Koszty hodowli	118,6	50,0	207,2	48,6	83,7	62,6	101,5	117,0
Koszty leczenia	36,7	62,0	22,7	29,1	29,2	7,4	17,7	23,5
Ubezpieczenie	228,1	199,4	283,0	211,9	203,8	200,1	163,7	265,7
Amort. koni	642,5	631,5	611,2	484,4	594,6	415,9	577,7	699,3
„ bud. mieszk.	15,2	22,2	18,1	603,9	586,7	587,7	29,4	64,2
„ bud. inwent.	124,5	147,0	149,2	10,3	11,9	22,0	147,8	151,1
„ inwent. martw.	495,8	308,9	583,0	132,5	115,9	124,1	476,3	458,3
Nakłady mat.-pien.	**5 337,8**	**3 818,5**	**6 413,8**	**5 431,1**	**5 534,2**	**4 457,0**	**5 080,5**	**5 926,2**
Nakłady pracy	**1 976,2**	**1 920,4**	**2 354,5**	**1 798,5**	**2 332,2**	**1 560,9**	**2 407,0**	**2 095,5**
Razem nakłady	**7 314,0**	**5 738,9**	**8 768,3**	**7 229,6**	**7 866,4**	**6 017,9**	**7 487,5**	**8 021,7**
Produkcja uboczna*	1 139,3	997,8	1 288,5	1 203,5	1 109,5	1 043,3	1 086,3	1 346,2
Koszt utrzymania konia	**6 174,7**	**4 741,1**	**7 479,8**	**6 026,1**	**6 756,9**	**4 974,6**	**6 401,2**	**6 675,5**
Czas wykorzystania konia w godzinach	907	792	845	1 183	1 055	1 010	766	1 019
Koszt 1 godz. końskiej	**6,81**	**5,99**	**8,85**	**5,09**	**6,40**	**4,93**	**8,36**	**6,55**

* W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i sporadycznie wartość włosia końskiego.

Tabela 13

Struktura wartościowa nakładów na utrzymanie 1 konia w przeliczeniu na 1 sztukę dużą w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				Razem nakłady = 100				
Ziarno	13,1	13,0	17,4	20,0	30,4	24,5	21,3	27,6
Inne treściwe	9,5	9,8	20,5	17,9	3,4	6,5	2,0	6,9
Okopowe pastewne	4,2	4,0	0,9	2,0	2,3	2,7	5,1	2,5
Pasze zielone	0,5	0,5	0,4	1,4	0,6	0,3	0,7	1,9
Pastwisko	1,3	1,3	0,5	0,1	0,5	0,4	0,1	0,3
Siano	9,2	9,2	8,5	5,6	6,5	11,1	12,7	8,7
Słoma	1,0	1,0	1,1	3,6	2,7	1,2	1,7	0,5
Inne pasze	—	—	0,0	—	—	—	0,1	0,4
Razem pasze	**38,8**	**38,8**	**49,3**	**50,6**	**46,4**	**46,7**	**43,7**	**48,8**
Ściółka	2,8	2,8	2,4	3,5	3,1	3,8	3,9	2,9
Koszty hodowli	0,9	0,9	2,4	0,7	1,1	1,0	1,4	1,5
Koszty leczenia	1,1	1,1	0,3	0,4	0,4	0,1	0,2	0,3
Ubezpieczenie	3,5	3,5	3,2	2,9	2,6	3,3	2,2	3,3
Amort. koni	11,0	11,0	7,0	6,7	7,6	6,9	7,7	8,7
„ bud. mieszk.	0,4	0,4	0,2	8,3	7,5	9,8	0,4	0,8
„ bud. inwent.	2,6	2,6	1,7	0,2	0,2	0,4	2,0	1,9
„ inwent. martwego	5,4	5,4	6,6	1,8	1,5	2,1	6,4	5,7
Nakłady mat.-pien.	**66,5**	**66,5**	**73,1**	**75,1**	**70,4**	**74,1**	**67,9**	**73,9**
Nakłady pracy	**33,5**	**33,5**	**26,9**	**24,9**	**29,6**	**25,9**	**32,1**	**26,1**
				Razem pasze = 100				
Ziarno	37,1	33,3	35,2	39,3	65,6	52,4	48,8	56,6
Inne treściwe	31,4	25,2	41,6	35,5	7,3	13,8	4,4	14,2
Okopowe pastewne	8,5	10,7	1,8	3,9	5,0	5,9	11,6	5,1
Pasze zielone	3,0	1,3	0,8	2,8	1,3	0,7	1,7	3,8
Pastwisko	0,8	3,3	1,1	0,3	1,1	0,9	0,3	0,7
Siano	14,9	23,7	17,2	11,1	13,9	23,8	29,1	17,7
Słoma	4,2	2,5	2,3	7,1	5,8	2,5	3,9	1,1
Inne pasze	0,1	—	0,0	—	—	—	0,2	0,8

Tabela 14

Nakłady na bydło w przeliczeniu na 1 krowę oraz koszt 1 litra mleka i 1 kg żywca w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 krowę				
Treściwe	485,3	394,9	371,0	1 271,5	473,9	225,3	427,7	558,8
Okopowe i przetwory	1 755,4	779,6	877,6	1 513,3	1 172,3	914,9	1 099,8	1 367,0
Kiszonki	58,1	21,3	9,1	386,7	99,6	19,1	117,9	177,9
Pasze zielone	208,8	111,0	170,6	323,6	803,9	85,6	351,9	353,4
Pastwisko	94,6	177,2	83,8	55,4	295,3	209,4	51,4	57,4
Siano	727,0	577,7	849,3	844,7	94,6	682,1	933,9	695,8
Słoma i plewy	295,0	109,9	200,9	295,8	290,9	155,7	246,9	222,8
Mleko	589,8	440,1	643,4	565,9	415,8	392,4	464,0	619,2
Pozostałe pasze	1,5	—	3,0	8,2	2,5	—	1,1	1,8
Razem pasze	**4 215,5**	**2 611,7**	**3 208,7**	**5 265,1**	**3 648,8**	**2 684,5**	**3 694,6**	**4 054,1**
Dokupno cieląt	7,6	26,8	19,6	28,9	6,1	39,7	6,7	6,1
Ściółka	329,0	203,4	309,5	339,6	327,9	262,6	363,0	291,9
Koszty hodowli	38,8	42,2	68,4	48,3	33,5	31,3	45,6	64,3
Koszty leczenia	19,4	22,1	12,0	52,9	12,1	6,4	11,8	25,3
Ubezpieczenie	179,6	157,1	198,6	168,0	154,1	156,8	131,2	174,9
Amort. bud. mieszk.	113,5	144,3	143,4	75,4	75,4	94,4	160,3	161,8
„ bud. inwent.	238,9	273,4	280,7	255,7	206,6	200,0	237,4	273,6
„ inwent. martwego	89,3	53,5	114,6	92,4	79,6	61,0	82,8	100,7
Koszty ogólne	281,6	137,4	209,1	208,3	278,4	95,8	229,7	218,2
Siła pociągowa	158,6	104,7	51,8	218,3	231,4	399,3	212,3	256,7
Nakłady mat.-pien.	**5 671,8**	**3 776,6**	**4 616,4**	**6 752,9**	**5 053,9**	**4 031,8**	**5 175,4**	**5 627,6**
Nakłady pracy	**2 949,5**	**2 321,0**	**2 793,2**	**2 344,3**	**3 391,1**	**3 115,0**	**3 424,1**	**3 728,4**
Razem nakłady	**8 621,3**	**6 097,6**	**7 409,6**	**9 097,2**	**8 445,0**	**7 146,8**	**8 599,5**	**9 356,0**
Produkcja uboczna*)	2 043,0	1 647,2	2 003,0	2 374,0	1 888,8	1 614,0	1 733,2	2 244,1
Nakłady netto	**6 578,3**	**4 450,4**	**5 406,6**	**6 723,2**	**6 556,2**	**5 532,8**	**6 866,3**	**7 111,9**
Mleczność w litrach	2 331	2 371	2 414	2 319	2 051	1 763	1 856	2 263
Koszt 1 litra mleka	**2,03**	**1,34**	**1,58**	**2,00**	**2,35**	**2,05**	**2,71**	**2,22**
Koszt 1 kg żywca	**11,98**	**7,95**	**9,33**	**11,94**	**13,93**	**12,14**	**16,03**	**13,09**

*) W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i sporadycznie wartość skór.

Tabela 15

Struktura wartościowa nakładów na bydło w przeliczeniu na 1 krowę w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				Razem nakłady = 100				
Ziarno	5,6	6,5	5,0	14,0	5,6	3,2	5,0	6,0
Okopowe i przetwory	20,5	12,8	11,8	16,6	13,9	12,8	12,7	14,6
Kiszonki	0,7	0,3	0,1	4,3	1,2	0,3	1,4	1,9
Pasze zielone	2,4	1,8	2,3	3,6	9,6	1,2	4,1	3,8
Pastwisko	1,1	2,9	1,1	0,6	3,5	2,9	0,6	0,6
Siano	8,4	9,5	11,6	9,3	1,1	9,5	10,9	7,4
Słoma i plewy	3,4	1,8	2,7	3,3	3,4	2,2	2,9	2,4
Mleko	6,8	7,2	8,7	6,2	4,9	5,5	5,4	6,6
Pozostałe pasze	0,0	—	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0
Razem pasze	**48,9**	**42,8**	**43,3**	**57,9**	**43,2**	**37,6**	**43,0**	**43,3**
Dokupno cieląt	0,0	0,4	0,3	0,3	0,0	0,6	0,0	0,0
Ściółka	3,9	3,3	4,2	3,8	3,9	3,7	4,2	3,2
Koszty hodowli	0,5	0,7	0,9	0,5	0,4	0,4	0,5	0,7
Koszty leczenia	0,2	0,4	0,2	0,6	0,1	0,0	0,1	0,3
Ubezpieczenie	2,1	2,6	2,7	1,8	1,8	2,2	1,5	1,9
Amort. bud. mieszk.	1,3	2,4	1,9	0,8	0,9	1,3	1,9	1,7
„ bud. inwent.	2,8	4,5	3,8	2,8	2,4	2,8	2,8	2,9
„ inwent. martwego	1,0	0,9	1,5	1,0	0,9	0,9	1,0	1,1
Koszty ogólne	3,3	2,3	2,8	2,3	3,4	1,3	2,7	2,3
Siła pociągowa	1,8	1,7	0,7	2,4	2,8	5,6	2,5	2,7
Nakłady mat.-pien.	**65,8**	**62,0**	**62,3**	**74,2**	**59,8**	**56,4**	**60,2**	**60,1**
Nakłady pracy	**34,2**	**38,0**	**37,7**	**25,8**	**40,2**	**43,6**	**39,8**	**39,9**
				Razem pasze = 100				
Treściwe	11,5	15,0	11,6	24,2	13,0	8,4	11,6	13,8
Okopowe i przetwory	41,7	29,9	27,3	28,8	32,2	34,1	29,7	33,7
Kiszonki	1,4	0,8	0,3	7,3	2,7	0,7	3,2	4,4
Pasze zielone	5,0	4,3	5,3	6,1	22,0	3,2	9,5	8,7
Pastwisko	2,2	6,8	2,6	1,1	8,1	7,8	1,4	1,4
Siano	17,2	22,1	26,5	16,0	2,6	25,4	25,3	17,2
Słoma i plewy	7,0	4,2	6,3	5,6	8,0	5,8	6,7	5,5
Mleko	14,0	16,9	20,1	10,7	11,4	14,6	12,6	15,3
Pozostałe pasze	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	—	0,0	0,0

Tabela 16

Nakłady na produkcję 100 kg żywca trzody chlewnej oraz koszt 1 kg w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
	W zł na 100 kg żywca trzody chlewnej							
Treściwe	499,1	609,9	394,2	512,8	455,8	535,6	482,9	522,8
Okopowe	651,1	692,1	735,2	634,1	807,8	766,8	791,8	914,6
Mleko	96,0	100,4	67,4	107,3	84,6	91,0	155,1	54,1
Odpadki kuchenne	18,7	21,7	6,0	10,6	18,1	24,7	25,4	22,2
Inne pasze	12,9	8,3	15,1	22,8	7,8	3,4	10,0	23,8
Razem pasze	**1 277,8**	**1 432,4**	**1 217,9**	**1 287,6**	**1 374,1**	**1 421,5**	**1 465,2**	**1 537,5**
Dokupno prosiąt	60,0	74,5	49,2	46,7	52,4	46,9	101,4	122,1
Ściółka	50,0	35,3	42,7	44,5	45,4	37,5	55,7	44,2
Opał	29,9	37,5	34,8	75,2	83,5	48,6	49,8	64,9
Koszty hodowli	5,9	7,2	7,8	9,5	5,1	8,3	8,2	5,1
Koszty leczenia	4,7	5,9	5,1	5,3	6,9	3,3	6,2	4,5
Ubezpieczenie	9,6	6,6	5,3	7,5	10,3	10,1	11,0	6,3
Amort. bud. mieszk.	26,8	35,6	32,7	17,3	18,5	31,6	42,2	40,9
„ „ inwent.	50,0	57,6	72,2	54,4	45,4	48,7	47,1	48,6
„ inwent. martw.	17,3	18,6	16,4	17,1	15,1	12,6	14,7	20,0
Koszty ogólne	34,0	34,8	43,3	43,7	71,1	100,8	62,9	49,2
Siła pociągowa	7,3	8,0	5,1	10,3	0,9	—	8,8	16,5
Nakłady mat.-pien.	**1 573,3**	**1 754,0**	**1 532,5**	**1 619,1**	**1 728,7**	**1 769,9**	**1 873,2**	**1 959,8**
Nakłady pracy	**451,4**	**464,6**	**378,9**	**297,0**	**519,9**	**539,6**	**637,4**	**515,7**
Razem nakłady	**2 024,7**	**2 218,6**	**1 911,4**	**1 916,1**	**2 248,6**	**2 309,5**	**2 510,6**	**2 475,5**
Produkcja uboczna	263,9	256,6	270,7	258,0	251,9	260,5	224,6	279,9
Nakłady netto	**1 760,8**	**1 962,0**	**1 640,7**	**1 658,1**	**1 996,7**	**2 049,0**	**2 286,0**	**2 195,6**
Koszt 1 kg żywca	**17,61**	**19,62**	**16,41**	**16,58**	**19,97**	**20,49**	**22,86**	**21,96**

Tabela 17

Struktura wartościowa nakładów na produkcję 100 kg żywca trzody chlewnej w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				Razem nakłady = 100				
Treściwe	24,7	27,5	20,6	26,8	20,3	23,2	19,2	21,1
Okopowe	32,2	31,2	38,5	33,0	35,9	33,2	31,5	36,9
Mleko	4,7	4,5	3,5	5,6	3,8	3,9	6,2	2,2
Odpadki kuchenne	0,9	1,0	0,3	0,6	0,8	1,1	1,0	0,9
Inne pasze	0,6	0,4	0,8	1,2	0,3	0,1	0,4	1,0
Razem pasze	**63,1**	**64,6**	**63,7**	**67,2**	**61,1**	**61,5**	**58,3**	**62,1**
Dokupno prosiąt	3,0	3,3	2,5	2,5	2,3	2,1	4,0	4,8
Ściółka	2,4	1,6	2,2	2,3	2,0	1,6	2,2	1,8
Opał	1,5	1,7	1,8	3,9	3,8	2,1	2,0	2,5
Koszty hodowli	0,3	0,3	0,4	0,5	0,2	0,4	0,3	0,2
Koszty leczenia	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2
Ubezpieczenie	0,5	0,3	0,3	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3
Amort. bud. mieszk.	1,3	1,6	1,7	0,9	0,8	1,4	1,7	1,7
„ „ inwent.	2,4	2,6	3,8	2,8	2,0	2,1	1,9	2,0
„ inwent. martw.	0,9	0,8	0,9	0,9	0,7	0,5	0,6	0,9
Koszty ogólne	1,7	1,6	2,3	2,3	3,2	4,4	2,6	2,0
Siła pociągowa	0,4	0,4	0,3	0,5	0,0	—	0,4	0,7
Nakłady mat.-pien.	**77,7**	**79,1**	**80,2**	**84,5**	**76,9**	**76,6**	**74,6**	**79,2**
Nakłady pracy	**22,3**	**20,9**	**19,8**	**15,5**	**23,1**	**23,4**	**25,4**	**20,8**
				Razem pasze = 100				
Treściwe	39,0	42,6	32,4	39,9	33,1	37,3	33,0	34,1
Okopowe	51,0	48,3	60,4	49,2	58,8	53,9	54,0	59,5
Mleko	7,5	7,0	5,5	8,3	6,2	6,4	10,6	3,5
Odpadki kuchenne	1,5	1,5	0,5	0,8	1,3	1,7	1,7	1,4
Inne pasze	1,0	0,6	1,2	1,8	0,6	0,2	0,7	1,5

Tabela 18

Nakłady w zł na owce w przeliczeniu na 1 sztukę dorosłą oraz koszt 1 kg wełny i 1 kg żywca w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 1 sztukę				
Treściwe	32,5	—	4,2	35,3	12,8	4,9	27,8	26,9
Okopowe i przetwory	98,3	16,8	41,2	68,0	13,1	18,0	18,6	72,5
Kiszonki	—	—	—	6,8	0,5	—	—	—
Pasze zielone	16,5	8,8	2,1	25,2	17,8	5,1	15,6	18,5
Pastwisko	9,5	14,5	8,5	6,1	10,1	13,6	6,1	8,1
Siano	59,7	52,1	114,9	88,9	53,2	121,7	74,1	48,4
Słoma i plewy	22,5	11,6	9,6	28,2	29,3	16,1	30,8	15,6
Mleko	—	—	—	—	—	—	—	—
Inne pasze	3,3	1,0	2,5	3,6	—	0,9	—	21,8
Razem pasze	**242,3**	**104,8**	**183,0**	**262,1**	**136,8**	**180,3**	**173,0**	**211,8**
Dokupno jagniąt	—	6,8	—	—	—	—	—	—
Ściółka	27,9	15,0	26,5	24,6	26,8	25,5	30,6	23,4
Koszty hodowli	1,0	0,1	—	—	—	—	—	—
Koszty leczenia	0,3	—	2,1	—	—	—	0,1	—
Ubezpieczenie	2,0	2,4	4,8	3,2	5,1	3,5	3,8	2,0
Amort. bud. mieszk.	9,6	12,8	13,0	7,0	7,4	10,0	12,5	21,3
„ „ inwent.	18,4	24,1	19,5	20,8	16,2	17,4	19,4	20,4
„ inwent. martw.	3,9	3,7	10,2	6,6	5,1	5,2	6,0	7,1
Koszty ogólne	13,1	16,1	20,4	25,3	24,8	35,0	16,3	23,0
Siła pociągowa	—	—	—	7,9	—	—	—	—
Nakłady mat.-pien.	**318,5**	**185,8**	**279,5**	**357,5**	**222,2**	**276,9**	**261,7**	**309,0**
Nakłady pracy	**220,5**	**399,9**	**439,0**	**351,6**	**357,9**	**324,1**	**340,4**	**297,5**
Razem nakłady	**539,0**	**585,7**	**718,5**	**709,1**	**580,1**	**601,0**	**602,1**	**606,5**
Produkcja uboczna*	179,7	189,0	211,2	183,3	157,7	217,6	130,3	188,9
Nakłady netto	**359,3**	**396,7**	**507,3**	**525,8**	**422,4**	**383,4**	**471,8**	**417,6**
Produkcja wełny od 1 sztuki w kg	2,73	2,16	2,72	3,60	2,39	1,72	2,51	2,92
Produkcja żywca od 1 sztuki w kg	22,28	34,27	38,00	23,62	21,71	37,81	19,41	14,92
Koszt 1 kg wełny	**74,40**	**82,60**	**89,90**	**99,53**	**104,28**	**82,92**	**117,90**	**102,70**
Koszt 1 kg żywca	**7,02**	**6,40**	**6,90**	**7,09**	**7,99**	**6,38**	**9,07**	**7,90**

* W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i skór.

Tabela 19

Struktura wartościowa nakładów na owce w przeliczeniu na 1 sztukę dorosłą w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				Razem nakłady = 100				
Treściwe	6,0	—	0,6	5,0	2,2	0,8	4,6	4,4
Okopowe i przetwory	18,2	2,8	5,7	9,6	2,2	3,0	3,1	11,9
Kiszonki	—	—	—	0,9	0,1	—	—	—
Pasze zielone	3,1	1,5	0,3	3,6	3,1	0,8	2,6	3,1
Pastwisko	1,8	2,5	1,2	0,9	1,7	2,3	1,0	1,3
Siano	11,1	8,9	16,0	12,5	9,2	20,2	12,3	8,0
Słoma i plewy	4,2	2,0	1,3	4,0	5,1	2,7	5,1	2,6
Mleko	—	—	—	—	—	—	—	—
Inne pasze	0,6	0,2	0,4	0,5	—	0,2	—	3,6
Razem pasze	**45,0**	**17,9**	**25,5**	**37,0**	**23,6**	**30,0**	**28,7**	**34,9**
Dokupno prosiąt	—	1,2	—	—	—	—	—	—
Ściółka	5,2	2,6	3,7	3,5	4,6	4,2	5,2	3,8
Koszty hodowli	0,2	0,0	—	—	—	—	—	—
Koszty leczenia	0,0	—	0,3	—	—	—	0,0	—
Ubezpieczenie	0,4	0,4	0,7	0,4	0,9	0,6	0,6	0,3
Amort. bud. mieszk.	1,8	2,2	1,8	1,0	1,3	1,7	2,1	3,5
„ „ inwent.	3,4	4,1	2,7	2,9	2,8	2,9	3,2	3,4
„ inwent. martw.	0,7	0,6	1,4	0,9	0,9	0,9	1,0	1,2
Koszty ogólne	2,4	2,7	2,8	3,6	4,2	5,8	—	3,8
Siła pociągowa	—	—	—	1,1	—	—	2,7	—
Nakłady mat.-pien.	**59,1**	**31,7**	**38,9**	**50,4**	**38,3**	**46,1**	**43,5**	**50,9**
Nakłady pracy	**40,9**	**68,3**	**61,1**	**49,6**	**61,7**	**53,9**	**56,5**	**49,1**
				Razem pasze = 100				
Treściwe	13,4	—	2,3	13,5	9,4	2,7	16,1	12,7
Okopowe i przetwory	40,6	16,0	22,5	25,9	9,6	10,0	10,8	34,2
Kiszonki	—	—	—	2,6	0,4	—	—	—
Pasze zielone	6,8	8,4	1,1	9,6	13,0	2,8	9,0	8,7
Pastwisko	3,9	13,8	4,6	2,3	7,4	7,5	3,5	3,8
Siano	24,6	49,7	62,9	33,9	38,8	67,6	42,8	22,9
Słoma i plewy	9,3	11,1	5,2	10,8	21,4	8,9	17,8	7,4
Mleko	—	—	—	—	—	—	—	—
Inne pasze	1,4	1,0	1,4	1,4	—	0,5	—	10,3

Tabela 20

Nakłady na kury w przeliczeniu na 10 niosek oraz koszt 1 jaja w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				W zł na 10 sztuk				
Treściwe	677,1	635,3	684,3	625,5	528,1	601,6	696,9	1 091,3
Kasze i płatki	10,6	42,6	47,1	40,7	42,1	12,1	40,3	39,4
Twaróg	4,1	6,9	14,1	6,8	8,3	4,9	32,3	24,4
Ziemniaki	275,7	164,8	115,4	155,9	260,9	220,1	226,2	227,7
Siano	10,0	0,7	9,9	15,6	8,4	8,9	14,5	14,3
Zielonki	2,0	1,6	14,7	11,3	13,7	6,2	7,2	5,1
Mleko pełne	1,2	3,1	74,6	8,6	50,1	1,6	5,3	61,3
Mleko chude	20,8	10,9	20,1	54,9	14,9	15,2	13,0	56,1
Jaja	16,8	19,9	20,1	19,5	17,9	8,9	13,5	27,0
Inne pasze	19,3	21,1	11,0	35,6	19,1	3,1	13,6	34,7
Razem pasze	**1 037,6**	**906,9**	**1 011,3**	**974,4**	**963,5**	**882,6**	**1 062,8**	**1 581,3**
Ściółka	2,9	4,5	—	15,2	—	5,6	6,4	8,8
Jaja wylęgowe	21,8	19,9	20,1	16,3	33,0	35,6	24,0	21,3
Kupno kurcząt	29,3	65,3	45,1	157,2	49,3	23,4	29,3	111,6
Opał	22,0	10,2	7,8	11,6	15,3	7,2	22,7	20,0
Koszty hod. i leczenia	30,2	9,3	5,2	30,4	3,2	7,0	13,5	60,2
Amort. bud. mieszk.	37,3	27,2	35,3	19,4	20,2	23,1	29,9	42,5
„ „ inwent.	46,7	52,4	94,4	59,3	54,5	60,6	54,0	65,1
„ inwent. mart.	62,2	50,8	27,6	34,1	23,3	26,6	28,1	24,6
Koszty ogólne	59,3	59,0	59,0	60,2	56,7	85,9	64,7	85,4
Nakłady mat.-pien.	**1 349,3**	**1 205,5**	**1 305,8**	**1 378,1**	**1 219,0**	**1 157,6**	**1 335,4**	**2 020,8**
Nakłady pracy	**294,7**	**479,4**	**297,9**	**290,2**	**421,1**	**223,6**	**348,9**	**286,8**
Razem nakłady	**1 644,0**	**1 684,9**	**1 603,7**	**1 668,3**	**1 640,1**	**1 381,2**	**1 684,3**	**2 307,6**
Produkcja uboczna	86,7	76,5	31,1	74,8	91,4	105,1	63,3	71,8
Nakłady netto	**1 557,3**	**1 608,4**	**1 572,6**	**1 593,5**	**1 548,7**	**1 276,1**	**1 621,0**	**2 235,8**
Nieśność od 1 kury	114	113	133	125	117	102	110	130
Koszt 1 jaja	**1,19**	**1,22**	**1,04**	**1,11**	**1,15**	**1,13**	**1,27**	**1,46**

Tabela 21

Struktura wartościowa nakładów na kury w przeliczeniu na 10 niosek w roku 1960/61

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
				Razem nakłady = 100				
Treściwe	41,2	37,7	42,8	37,5	32,1	43,7	41,4	47,3
Kasze i płatki	0,6	2,5	2,9	2,4	2,6	0,9	2,4	1,7
Twaróg	0,2	0,4	0,9	0,4	0,5	0,3	1,9	1,1
Ziemniaki	16,8	9,8	7,2	9,3	15,9	15,9	13,4	9,9
Siano	0,6	.	0,6	0,9	0,5	0,6	0,9	0,6
Zielonki	0,1	0,1	0,9	0,7	0,8	0,4	0,4	0,2
Mleko pełne	0,1	0,2	4,6	0,5	3,1	0,1	0,3	2,7
Mleko chude	1,3	0,6	1,2	3,3	0,9	1,2	0,8	2,4
Jaja	1,0	1,2	1,2	1,2	1,1	0,6	0,8	1,2
Inne pasze	1,2	1,3	0,8	2,2	1,2	0,2	0,8	1,4
Razem pasze	**63,1**	**53,8**	**63,1**	**58,4**	**58,7**	**63,9**	**63,1**	**68,5**
Ściółka	0,2	0,3	—	0,9	—	0,4	0,5	0,4
Jaja wylęgowe	1,3	1,2	1,3	1,0	2,1	2,6	1,4	0,9
Kupno kurcząt	1,8	3,9	2,8	9,4	3,0	1,7	1,7	4,8
Opał	1,3	0,6	0,5	0,7	0,9	0,5	1,3	0,9
Koszty hod. i leczenia	1,9	0,5	0,3	1,8	0,2	0,5	0,8	2,6
Amort. bud. mieszk.	2,3	1,6	2,2	1,2	1,2	1,7	1,8	1,8
„ „ inwent.	2,8	3,1	5,9	3,5	3,3	4,4	3,2	2,8
„ inwent. mart.	3,8	3,0	1,7	2,0	1,4	1,9	1,7	1,2
Koszty ogólne	3,6	3,5	3,6	3,7	3,5	6,2	3,8	3,7
Nakłady mat.-pien.	**82,1**	**71,5**	**81,4**	**82,6**	**74,3**	**83,8**	**79,3**	**87,6**
Nakłady pracy	**17,9**	**28,5**	**18,6**	**17,4**	**25,7**	**16,2**	**20,7**	**12,4**
				Razem pasze = 100				
Treściwe	65,2	70,1	67,6	64,1	54,7	68,1	65,5	69,1
Kasze i płatki	1,0	4,7	4,7	4,2	4,4	1,4	3,8	2,5
Twaróg	0,4	0,8	1,4	0,7	0,9	0,6	3,0	1,5
Ziemniaki	26,6	18,2	11,3	16,0	27,1	24,9	21,3	14,4
Siano	1,0	0,1	1,0	1,6	0,9	1,0	1,4	0,9
Zielonki	0,2	0,2	1,5	1,2	1,4	0,7	0,7	0,3
Mleko pełne	0,1	0,3	7,4	0,9	5,2	0,2	0,5	3,9
Mleko chude	2,0	1,2	2,0	5,6	1,5	1,7	1,2	3,5
Jaja na pasze	1,6	2,1	2,0	2,0	1,9	1,0	1,3	1,7
Inne pasze	1,9	2,3	1,1	3,7	2,0	0,4	1,3	2,2

4. SKARMIANIE PASZ

Tabela 22

Ilość skarmianych pasz w q w przeliczeniu na 1 konia

Rodzaj pasz	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
W roku 1960/61								
Treściwe razem	**10,36**	**5,54**	**13,56**	**11,47**	**10,21**	**7,16**	**6,52**	**11,35**
w tym: ziarno	5,71	3,32	6,37	5,87	9,14	5,73	5,97	9,17
otręby	0,13	0,15	0,86	0,03	0,18	0,11	0,12	—
ospa	4,40	1,66	6,33	5,08	0,84	1,11	0,40	2,15
inne treściwe	0,12	0,41	—	0,49	0,05	0,21	0,03	0,03
Ziemniaki	1,01	1,69	—	0,64	1,62	1,88	1,10	0,29
Inne okopowe	5,46	2,54	2,05	2,10	0,65	0,55	4,31	3,47
Kiszonki i przetwory	0,22	—	0,04	0,04	0,14	—	0,37	—
Pasze zielone	10,44	3,99	4,22	10,41	4,37	1,95	4,14	18,29
Pastwisko	4,96	13,95	8,73	1,86	7,14	4,39	1,96	4,77
Siano	10,08	13,58	17,03	7,57	8,92	12,59	13,77	16,41
Słoma	6,00	2,99	4,63	10,59	7,81	3,02	3,81	2,11
Średnia arytmetyczna z czterech lat 1957/58—1960/61*								
Treściwe razem	**10,11**	**5,98**	**12,48**	**12,40**	**11,31**	**7,08**	**6,74**	**11,67**
w tym: ziarno	5,98	3,35	6,44	6,43	9,63	5,52	6,14	8,93
otręby	0,10	0,18	0,84	0,15	0,72	0,11	0,14	0,38
ospa	3,90	1,98	5,14	5,67	0,94	1,40	0,45	2,13
inne treściwe	0,13	0,47	0,06	0,15	0,02	0,05	0,01	0,23
Ziemniaki	1,08	1,34	0,12	1,07	2,63	2,30	1,32	0,14
Inne okopowe	4,59	2,50	1,38	1,84	0,56	1,34	4,61	2,56
Kiszonki i przetwory	0,11	—	0,02	0,01	0,03	—	0,09	2,36
Pasze zielone	9,05	4,86	2,16	16,32	5,55	0,49	4,83	7,59
Pastwisko	5,40	15,22	8,11	3,89	10,52	16,68	3,11	2,65
Siano	10,26	13,70	17,87	8,29	10,41	13,00	13,15	16,88
Słoma	7,18	3,81	4,63	9,42	7,43	5,03	5,21	4,58

* W rejonach: Gdańsko-Koszalińsko-Szczecińskim, Olsztyńskim i Zielonogórskim normy wyliczone są na podstawie dwóch lat 1959/60 i 1960/61.

Tabela 23

Ilość skarmionych pasz w q w przeliczeniu na 1 krowę

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
W roku 1960/61								
Treściwe razem	**2,15**	**1,76**	**1,70**	**5,57**	**1,99**	**0,88**	**1,86**	**2,41**
w tym: otręby	0,56	0,49	0,69	1,28	0,65	0,18	0,93	0,70
ospa	1,27	0,93	0,89	2,20	0,84	0,32	0,47	1,58
inne treściwe	0,32	0,34	0,12	2,09	0,50	0,38	0,46	0,13
Okopowe	34,70	16,10	18,19	25,40	14,88	15,99	14,44	18,42
Kiszonki i przetwory	8,89	2,51	1,42	35,49	13,26	1,35	8,98	21,29
Pasze zielone	21,30	15,00	19,84	33,02	27,64	9,11	26,66	43,11
Pastwisko	16,80	32,79	14,41	9,51	16,71	34,28	9,55	9,54
Siano razem	**14,42**	**14,98**	**19,46**	**15,49**	**14,10**	**13,61**	**13,08**	**16,03**
w tym: łąkowe	12,00	10,00	17,40	11,94	9,13	11,15	7,53	11,15
koniczyna	1,10	4,13	0,85	3,16	3,85	2,10	4,90	4,61
inne	1,32	0,85	1,21	0,39	1,12	0,36	0,65	0,27
Słoma i plewy	12,29	5,94	9,57	12,03	10,76	6,62	7,48	10,87
Mleko pełne ltr	310	230	328	281	202	192	219	311
Mleko chude ltr	—	—	—	38	—	5	—	—
Średnia arytmetyczna z czterech lat 1957/58—1960/61*								
Treściwe razem	**2,16**	**2,00**	**2,25**	**4,26**	**1,93**	**1,08**	**1,37**	**1,87**
w tym: otręby	0,68	0,80	1,09	1,25	0,92	0,22	0,67	0,70
ospa	1,22	0,86	1,02	1,90	0,63	0,48	0,45	1,10
inne treściwe	0,26	0,34	0,14	1,11	0,38	0,38	0,25	0,07
Okopowe	30,89	16,02	16,12	20,25	14,24	14,79	15,28	16,95
Kiszonki i przetwory	7,97	1,30	1,05	26,08	15,66	1,29	6,92	15,87
Pasze zielone	17,88	16,08	12,92	41,34	23,18	6,66	25,40	37,37
Pastwisko	17,06	33,15	16,22	8,06	15,07	24,46	7,80	4,25
Siano razem	**13,14**	**14,66**	**18,96**	**11,26**	**13,33**	**12,98**	**12,55**	**14,22**
w tym: łąkowe	10,73	9,60	17,21	8,88	7,76	9,69	6,83	9,84
koniczyna	1,57	4,36	0,89	2,05	4,24	2,54	5,00	3,28
inne	0,84	0,70	0,86	0,33	1,33	0,75	0,72	1,10
Słoma i plewy	11,26	5,63	9,20	14,42	10,32	7,66	9,50	1,23
Mleko pełne ltr	298	210	291	189	156	113	222	242
Mleko chude ltr	—	13	—	15	4	1	0	—

* Jak w tabeli 22.

Tabela 24

Ilość skarmionych pasz w q przez bydło w przeliczeniu na 1 sztukę dużą

Rodzaj pasz	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
W roku 1960/61								
Treściwe razem	**1,61**	**1,38**	**1,19**	**4,30**	**1,47**	**0,72**	**1 50**	**1,81**
w tym: otręby	0,42	0,38	0,48	0,99	0,48	0,15	0,75	0,52
ospa	0,95	0,73	0,62	1,70	0,62	0,26	0,38	1,19
inne treściwe	0,24	0,27	0,09	1,61	0,37	0,31	0,37	0,10
Okopowe	25,89	12,63	12,65	19,60	11,07	13,10	11,59	13,88
Kiszonki i przetwory	6,64	1,96	0,99	27,39	9,86	1,11	7,21	16,04
Pasze zielone	15,90	11,76	13,79	25,48	20,56	7,44	21,40	32,49
Pastwisko	12,54	25,72	10,02	7,34	12,43	28,07	7,66	7,18
Siano razem	**10,75**	**11,75**	**13,53**	**11,95**	**10,48**	**11,15**	**10,50**	**12,08**
w tym: łąkowe	8,95	7,84	12,10	9,22	6,79	9,13	6,05	8,40
koniczyna	0,82	3,24	0,59	2,43	2,86	1,72	3,93	3,47
inne	0,98	0,67	0,84	0,30	0,83	0,30	0,52	0,21
Słoma i plewy	9,17	4,66	6,65	9,28	8,00	5,42	6,00	8,19
Mleko pełne ltr	232	181	228	217	150	157	176	235
Mleko chude ltr	—	—	—	29	9	—	—	—
Średnia arytmetyczna z czterech lat 1957/58—1960/61*								
Treściwe razem	**1,67**	**1,66**	**1,78**	**3,33**	**1,46**	**0,86**	**1,12**	**1,46**
w tym: otręby	0,53	0,67	0,88	1,10	0,70	0,18	0,55	0,55
ospa	0,94	0,71	0,80	1,40	0,43	0,37	0,37	0,86
inne treściwe	0,20	0,28	0,10	0,83	0,28	0,31	0,20	0,05
Okopowe	23,80	21,98	12,32	15,08	10,79	11,76	12,60	13,35
Kiszonki i przetwory	6,14	1,02	0,79	15,05	11,89	1,02	5,69	13,46
Pasze zielone	13,74	13,30	9,45	30,30	17,54	5,30	20,93	29,42
Pastwisko	13,22	27,37	12,69	5,94	11,42	19,50	6,42	3,28
Siano razem	**10,12**	**12,09**	**14,63**	**8,32**	**10,10**	**10,31**	**10,35**	**11,20**
w tym: łąkowe	8,26	7,90	13,30	6,56	5,88	7,71	5,62	7,75
koniczyna	1,23	3,62	0,69	1,52	3,21	2,01	4,12	2,57
inne	0,63	0,57	0,64	0,24	1,01	0,59	0,61	0,88
Słoma i plewy	8,69	4,64	7,09	10,58	7,81	6,07	7,84	0,98
Mleko pełne w ltr	231	173	222	140	118	90	183	248
Mleko chude w ltr	—	11	—	11	3	1	1	—

* W rejonach: Gdańsko-Koszalińsko-Szczecińskim, Olsztyńskim i Zielonogórskim normy wyliczone są na podstawie dwóch lat 1959/60 i 1960/61.

Tabela 25

Ilość skarmionych pasz w kg w przeliczeniu na 100 kg przyrostu trzody chlewnej

Rodzaj pasz	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
W roku 1960/61								
Treściwe razem	**218**	**247**	**159**	**225**	**183**	**204**	**187**	**228**
w tym: otręby	38	33	23	24	32	30	37	41
ospa	161	183	131	147	141	159	129	173
inne treściwe	19	31	5	54	10	15	21	14
Okopowe	**866**	**914**	**955**	**779**	**957**	**1 018**	**792**	**955**
Przetwory i kiszonki	4	12	—	100	33	—	4	—
Mleko pełne	4	—	1	1	3	—	34	2
Mleko chude	195	222	145	208	160	202	181	112
Inne pasze	108	96	38	91	36	31	56	291
Średnia arytmetyczna z czterech lat 1957/58 — 1960/61*								
Treściwe razem	**202**	**232**	**152**	**217**	**173**	**206**	**173**	**216**
w tym: otręby	42	43	15	32	44	34	48	57
ospa	144	163	134	144	122	161	112	147
inne treściwe	16	26	3	41	7	11	13	12
Okopowe	**874**	**926**	**967**	**759**	**1 015**	**1 059**	**844**	**884**
Przetwory i kiszonki	3	6	—	54	20	—	10	38
Mleko pełne	3	—	4	3	8	2	14	12
Mleko chude	192	237	137	273	147	175	196	151
Inne pasze	95	61	26	144	56	12	64	136

* W rejonach: Gdańsko-Koszalińsko-Szczecińskim, Olsztyńskim i Zielonogórskim normy wyliczone są na podstawie dwóch lat 1959/60 i 1960/61.

Tabela 26

Ilość skarmionych pasz w kg w przeliczeniu na 10 kur w roku 1960/61

Treściwe razem	**267**	**244**	**217**	**223**	**239**	**233**	**236**	**396**
w tym: ziarno pszenicy	39	95	41	59	127	86	101	279
kasze i płatki	3	6	8	3	12	6	7	6
twaróg	1	1	1	8	2	1	5	4
Ziemniaki	318	204	294	287	143	191	219	241
Inne okopowe	36	36	43	8	28	42	18	54
Siano	18	2	14	17	23	24	20	34
Zielonki z upraw	20	22	130	66	168	113	55	61
Pokrzywy i chwasty	10	11	—	—	53	9	1	63
Kiszonki i przetwory	13	—	—	—	—	13	11	16
Mleko pełne	1	2	25	1	38	5	3	31
„ chude	46	24	33	30	45	122	26	125
Jaja szt.	8	11	11	9	12	13	9	18

Tabela 27

Ilość jednostek karmowych spasionych w przeliczeniu na 1 sztukę lub na jednostkę produkcji

Rodzaj pasz		Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
Na 1 konia (sztukę dużą) w 1960/61 roku									
Razem		1 975	1 682	2 554	1 853	1 839	1 577	1 566	2 424
w tym:	treściwe	1 060	551	1 386	1 048	1 000	695	638	1 131
	siano	449	640	807	358	421	642	652	779
Na 1 konia (sztukę dużą) średnio w latach 1957—1961*									
Razem		2 108	1 986	2 442	2 239	2 121	1 857	1 613	2 320
w tym:	treściwe	1 030	708	1 265	1 256	1 100	702	650	1 154
	siano	519	648	847	417	516	626	623	799
Na 1 krowę w 1960/61 roku									
Razem		2 970	2 595	2 691	3 663	2 795	2 563	2 255	3 290
w tym:	treściwe	225	201	171	562	202	94	178	256
	siano	821	848	1 121	888	794	783	737	916
Na 1 krowę średnio w latach 1957/61*									
Razem		2 749	2 630	2 630	3 334	2 634	2 233	2 178	2 943
w tym:	treściwe	222	207	220	460	192	113	133	193
	siano	751	831	1 095	646	745	739	705	804
Na 1000 litrów mleka w 1960/61 roku									
Razem		1 274	1 094	1 115	1 580	1 363	1 454	1 215	1 454
w tym:	treściwe	97	85	71	242	98	53	96	113
	siano	352	358	464	383	387	444	397	405
Na 100 kg przyrostu trzody w 1960/61 roku									
Razem		561	588	514	562	546	586	489	613
w tym:	treściwe	241	278	180	249	205	230	207	255
	okopowe	279	267	310	270	314	325	242	306
	mleko	26	30	19	27	22	26	33	15
Na 100 kg przyrostu trzody średnio w latach 1957/61*									
Razem		544	579	513	557	555	598	542	576
w tym:	treściwe	223	258	175	240	191	232	189	236
	okopowe	281	281	316	256	335	341	312	287
	mleko	26	31	19	36	21	23	31	23

* Średnie w rejonach Gdańsk-Koszalin-Szczecin, Olsztyn, Zielona Góra przyjęto z lat 1959/60—1960/61.

Tabela 28

Ilość jednostek karmowych spasionych kurami w roku 1960/61

Rodzaj pasz	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole
W przeliczeniu na 10 kur								
Razem	352	317	351	332	323	303	311	542
Treściwe	261	255	262	244	222	217	224	427
w tym: pszenica	44	107	142	97	46	54	113	313
Ziemniaki	71	45	33	42	65	64	49	54
W przeliczeniu na 100 kg jaj*								
Razem	553	518	477	478	490	516	752	497
Treściwe	410	418	355	351	335	363	593	389
w tym: pszenica	70	176	193	139	71	96	434	180
Ziemniaki	111	74	145	61	100	113	74	77

* Przyjęto za 1 kg 18 szt. jaj.

Tabela 29

Powierzchnia paszowa w arach w roku 1960/61

Konie (na 1 sztukę dużą)								
Treściwe	65	36	86	63	62	52	36	56
Ziemniaki	1	1	—	0	1	1	1	0
Okopowe	3	1	1	1	0	0	2	1
Siano	28	32	47	19	22	42	34	39
Zielonki	6	2	2	6	2	1	2	9
Pastwisko	6	15	10	2	8	6	2	5
Razem	**109**	**87**	**146**	**91**	**95**	**102**	**77**	**110**
Bydło (w przeliczeniu na 1 krowę)								
Treściwe	14	11	11	31	12	6	10	12
Ziemniaki	5	1	3	5	7	5	3	4
Okopowe	13	6	7	9	2	4	5	5
Siano	42	36	53	39	34	41	30	37
Zielonki	13	8	11	17	15	6	14	22
Pastwisko	21	35	16	10	18	44	10	10
Razem	**108**	**97**	**101**	**111**	**88**	**106**	**72**	**90**
Trzoda (w przeliczeniu na 100 kg przyrostu)								
Treściwe	14	16	10	12	11	15	11	11
Ziemniaki	7	6	7	5	6	7	5	6
Okopowe pastewne	0	1	0	0	0	0	0	0
Zielonki	0	0	0	0	—	0	0	0
Razem	**21**	**23**	**17**	**17**	**17**	**22**	**16**	**17**

5. WSKAŹNIKI I RELACJE

Tabela 30

Ceny skupu państwowego, koszty jednostkowe oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
Pszenica						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	304	306	301	298	299	304
Koszt jednostkowy	237	195	204	214	243	229
Wskaźnik opłacalności	128	160	147	139	123	133
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	310	316	310	314	311	302
Koszt jednostkowy	348	218	221	213	218	196
Wskaźnik opłacalności	89	145	140	147	143	154
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	317	314	301	296	295	295
Koszt jednostkowy	292	304	258	307	341	267
Wskaźnik opłacalności	109	103	117	96	87	110
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	314	322	319	311	312	314
Koszt jednostkowy	319	378	275	242	190	188
Wskaźnik opłacalności	98	85	116	129	164	167
Żyto						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	215	217	212	213	217	207
Koszt jednostkowy	190	193	191	225	243	223
Wskaźnik opłacalności	113	112	111	95	89	93
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	222	237	226	221	221	216
Koszt jednoskowy	302	235	240	204	198	174
Wskaźnik opłacalności	74	101	94	108	112	124
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	220	217	216	211	211	213
Koszt jednostkowy	230	234	209	244	298	232
Wskaźnik opłacalności	96	93	103	86	71	92
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	225	227	224	218	219	221
Koszt jednostkowy	322	336	280	245	206	224
Wskaźnik opłacalności	68	68	80	89	106	99

Tabela 31

Ceny skupu państwowego, koszty jednostkowe oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
Jęczmień						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	245	246	255	261	227	223
Koszt jednostkowy	273	222	220	202	221	204
Wskaźnik opłacalności	90	111	116	129	103	109
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	285	259	263	307	293	303
Koszt jednostkowy	408	248	257	203	169	157
Wskaźnik opłacalności	70	104	102	151	173	193
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	278	289	256	207	224	246
Koszt jednostkowy	270	228	204	333	290	265
Wskaźnik opłacalności	103	127	126	62	77	93
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	235	250	250	264	278	261
Koszt jednostkowy	296	325	261	254	224	223
Wskaźnik opłacalności	79	77	96	104	124	117
Owies						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	208	203	199	193	192	187
Koszt jednostkowy	255	200	198	231	218	207
Wskaźnik opłacalności	82	101	101	84	88	90
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	211	213	210	207	200	204
Koszt jednostkowy	354	228	225	224	179	174
Wskaźnik opłacalności	60	93	93	92	112	117
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	193	183	191	196	193	196
Koszt jednostkowy	268	227	215	315	273	251
Wskaźnik opłacalności	72	81	89	62	71	78
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	199	210	227	207	210	211
Koszt jednostkowy	332	337	290	238	205	195
Wskaźnik opłacalności	60	62	78	87	102	108

Tabela 32

Ceny skupu państwowego, koszty jednostkowe oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
Ziemniaki						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	70	79	77	65	77	70
Koszt jednostkowy	55	60	54	55	61	53
Wskaźnik opłacalności	127	132	143	118	126	132
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	60	71	73	78	76	82
Koszt jednostkowy	73	70	75	62	62	53
Wskaźnik opłacalności	82	101	97	126	123	155
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	74	79	76	73	77	72
Koszt jednostkowy	68	65	57	66	63	54
Wskaźnik opłacalności	109	122	133	111	122	133
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	74	68	63	61	74	70
Koszt jednostkowy	87	94	66	63	65	58
Wskaźnik opłacalności	85	72	95	97	115	121
Buraki cukrowe						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	60	60	60	60	60	60
Koszt jednostkowy	54	34	40	60	55	51
Wskaźnik opłacalności	111	176	150	100	109	118
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	—	—	—	60	60	60
Koszt jednostkowy	—	—	—	78	36	30
Wskaźnik opłacalności	—	—	—	77	167	200
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	60	60	60	—	60	60
Koszt jednostkowy	65	42	39	—	62	62
Wskaźnik opłacalności	92	143	154	—	97	97
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	60	60	60	60	60	60
Koszt jednostkowy	69	59	47	77	42	41
Wskaźnik opłacalności	87	102	128	78	143	146

Tabela 33

Ceny skupu państwowego, koszty jednostkowe oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
Żywiec wołowy						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	10,98	11,27	11,26	11,33	11,24	11,37
Koszt jednostkowy	12,24	11,98	12,72	9,04	7,95	8,09
Wskaźnik opłacalności	89,7	94,5	88,5	125,3	141,4	140,5
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	10,41	10,74	10,55	11,44	11,64	11,95
Koszt jednostkowy	10,57	9,33	10,03	11,91	11,94	12,39
Wskaźnik opłacalności	98,5	115,1	105,2	96,1	97,5	96,4
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	11,10	11,04	10,86	10,90	8,94	9,68
Koszt jednostkowy	13,52	13,93	14,13	13 01	12,14	12,03
Wskaźnik opłacalności	82,1	79,2	76,8	83,8	73,6	80,5
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	10,87	10,29	10,23	11,26	11,51	11,57
Koszt jednostkowy	16,06	16,03	15,65	13,89	13,09	13,30
Wskaźnik opłacalności	67,7	64,2	65,4	81,1	87,9	87,0
Mleko						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	2,23	2,28	2,25	2,25	2,28	2,25
Koszt jednostkowy	2,07	2,03	2,11	1,53	1,34	1,34
Wskaźnik opłacalności	107,7	112,3	106,6	147,1	170,1	167,9
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	2,28	2,35	2,31	2,29	2,31	2,33
Koszt jednostkowy	1,79	1,58	1,66	2,02	2,00	2,05
Wskaźnik opłacalności	127,4	148,7	139,2	113,4	115,5	113,7
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	2,34	2,36	2,24	2,39	2,39	2,34
Koszt jednostkowy	2,28	2 35	2,34	2,20	2,05	1,99
Wskaźnik opłacalności	102,6	100,4	95,7	108,6	116,6	117,6
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	2,44	2,46	2,43	2,33	2,36	2,34
Koszt jednostkowy	2,72	2,71	2,59	2,35	2,22	2,21
Wskaźnik opłacalności	89,7	90,8	93,8	99,1	106,3	105,9

Tabela 34

Ceny skupu państwowego*, koszty jednostkowe oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
Trzoda chlewna						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	17,81	19,16	19,21	17,48	18,86	19,01
Koszt jednostkowy	17,21	17,61	19,13	18,93	19,62	19,43
Wskaźnik opłacalności	103,5	108,8	100,4	92,3	96,1	97,8
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	16,80	18,39	18,57	20,93	21,92	21,94
Koszt jednostkowy	16,66	16,41	17,54	16,20	16,58	17,34
Wskaźnik opłacalności	100,8	112,1	105,9	129,2	132,2	126,5
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	17,12	18,17	17,96	17,53	18,86	18,32
Koszt jednostkowy	18,61	19,97	19,61	18,30	20,49	19,35
Wskaźnik opłacalności	92,0	91,0	91,6	95,8	92,0	94,7
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	17,69	18,53	18,42	17,96	19,23	19,00
Koszt jednostkowy	20,74	22,86	21,20	19,65	21,96	21,81
Wskaźnik opłacalności	85,3	81,1	86,9	91,4	87,6	87,1
Jaja						
	Gdańsk - Koszalin - Szczecin			Olsztyn		
Cena	—	1,45	1,58	—	1,47	1,59
Koszt jednostkowy	—	1,19	1,27	—	1,22	1,17
Wskaźnik opłacalności	—	121,8	124,4	—	120,5	135,9
	Zielona Góra			Poznań - Bydgoszcz		
Cena	—	1,49	1,55	—	1,63	1,59
Koszt jednostkowy	—	1,04	1,14	—	1,11	1,06
Wskaźnik opłacalności	—	143,3	136,0	—	146,8	150,0
	Łódź - Warszawa			Białystok		
Cena	—	1,45	1,46	—	1,41	1,49
Koszt jednostkowy	—	1,15	1,20	—	1,13	1,01
Wskaźnik opłacalności	—	126,1	121,7	—	124,8	147,5
	Kielce - Lublin Kraków - Rzeszów			Wrocław - Opole		
Cena	—	1,43	1,49	—	1,44	1,62
Koszt jednostkowy	—	1,27	1,18	—	1,46	1,46
Wskaźnik opłacalności	—	112,6	126,3	—	98,6	110,9

* Dla trzody podane są ceny kontraktacji sztuk mięsno-słoninowych.

Tabela 35

Ceny skupu państwowego, koszty jednostkowe 1 kg wełny i żywca baraniego oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1960/61		1961/62		1960/61		1961/62	
	wełna	żywiec	wełna	żywiec	wełna	żywiec	wełna	żywiec
	Gdańsk - Koszalin Szczecin				Olsztyn			
Cena	141,43	8,09	148,91	8,09	128,69	8,97	138,06	8,97
Koszt jednostkowy	74,40	7,02	77,90	7,40	82,60	6,40	82,40	6,30
Wskaźnik opłacalności	190,0	115,2	191,2	109,3	155,8	140,2	167,6	142,4
	Zielona Góra				Poznań - Bydgoszcz			
Cena	150,59	8,94	152,0	8,94	155,44	8,31	159,77	8,31
Koszt jednostkowy	89,90	6,90	91,9	7,10	99,53	7,09	102,59	7,28
Wskaźnik opłacalności	167,5	129,6	165,4	125,9	156,2	117,2	155,7	114,2
	Łódź - Warszawa				Białystok			
Cena	145,60	8,79	155,29	8,79	115,31	9,06	121,48	9,06
Koszt jednostkowy	104,28	7,99	104,17	7,98	82,92	6,38	82,43	6,34
Wskaźnik opłacalności	139,6	110,0	149,1	110,2	139,06	142,0	147,4	142,9
	Kielce - Lublin Rzeszów				Wrocław - Opole			
Cena	141,79	8,47	151,36	8,47	144,83	8,24	154,21	8,24
Koszt jednostkowy	117,90	9,07	117,10	9,00	102,70	7,90	101,70	7,80
Wskaźnik opłacalności	120,3	93,4	129,3	94,1	141,0	104,3	151,6	105,6

Tabela 36

Dynamika kosztów jednostkowych w latach od 1959/60 do 1960/61
Rok 1959/60 = 100

Produkt	1960/61	1961/62	1960/61	1961/62	1960/61	1961/62
	Gdańsk-Koszalin-Szczecin		Olsztyn		Zielona Góra	
Pszenica	82	86	114	107	63	64
Żyto	102	101	108	99	78	79
Jęczmień	81	81	109	101	61	63
Ziemniaki	109	98	111	96	96	103
Buraki cukrowe	63	74	92	85	—	—
Mleko	98	102	88	88	88	93
Żywiec wołowy	98	104	88	89	88	95
Żywiec wieprzowy	102	111	104	103	98	105
	Poznań-Bydgoszcz		Łódź - Warszawa		Białystok	
Pszenica	102	92	104	88	111	87
Żyto	97	85	102	91	122	95
Jęczmień	83	77	84	76	87	80
Ziemniaki	80	78	85	80	87	80
Buraki cukrowe	100	85	95	84	95	82
Mleko	99	101	103	103	93	90
Żywiec wołowy	100	104	103	105	93	92
Żywiec wieprzowy	102	107	107	105	96	99
	Kielce - Lublin-Kraków-Rzeszów		Wrocław - Opole			
Pszenica	118	86	78	78		
Żyto	104	87	84	91		
Jęczmień	110	88	88	88		
Ziemniaki	108	76	103	92		
Buraki cukrowe	86	68	55	53		
Mleko	100	95	94	94		
Żywiec wołowy	100	97	94	96		
Żywiec wieprzowy	110	102	112	111		

Tabela 37

Dynamika wskaźnika opłacalności i produkcji czystej na 1 dzień pracy

Rok 1959/60 = 100

Produkt	Wskaźnik opłacalności				Produkcja czysta na 1 dzień pracy			
	1960/61	1961/62	1960/61	1961/62	1960/61	1961/62	1960/61	1961/62
	Gdańsk-Koszalin-Szczecin		Olsztyn		Gdańsk-Koszalin-Szczecin		Olsztyn	
Pszenica	125	115	88	96	159	147	80	96
Żyto	99	98	94	98	103	95	85	98
Jęczmień	123	129	80	84	190	218	60	71
Ziemniaki	104	113	107	112	112	134	115	131
Buraki cukrowe	159	135	109	118	215	175	112	127
Bydło	101	95	113	112	102	91	116	114
Trzoda chlewna*	105	97	104	106	117	89	117	89
	Zielona Góra		Poznań-Bydgoszcz		Zielona Góra		Poznań-Bydgoszcz	
Pszenica	163	157	97	105	348	328	101	115
Żyto	136	127	104	115	384	311	110	138
Jęczmień	149	146	115	128	390	375	136	159
Ziemniaki	123	118	98	123	203	190	104	161
Buraki cukrowe	—	—	217	260	—	—	408	503
Bydło	114	106	107	106	118	107	126	121
Trzoda chlewna*	111	105	102	100	148	124	123	112
	Łódź-Warszawa		Białystok		Łódź-Warszawa		Białystok	
Pszenica	94	107	100	126	94	122	100	222
Żyto	97	107	83	130	94	122	35	350
Jęczmień	123	122	100	121	152	154	100	215
Ziemniaki	98	123	110	120	129	158	119	144
Buraki cukrowe	155	167	100	100	209	230	100	100
Bydło	102	101	105	107	103	100	108	113
Trzoda chlewna*	98	100	96	99	93	97	108	113
	Kielce-Lublin-Kraków-Rzeszów		Wrocław-Opole		Kielce-Lublin-Kraków-Rzeszów		Wrocław-Opole	
Pszenica	87	118	127	129	54	150	135	143
Żyto	100	118	119	111	94	194	175	144
Jęczmień	100	125	119	113	100	162	144	137
Ziemniaki	85	112	119	125	110	152	135	161
Buraki cukrowe	117	147	183	187	149	208	325	345
Bydło	102	105	108	107	112	125	114	114
Trzoda chlewna*	95	102	96	95	70	115	70	67

*Dla żywca trzody chlewnej przyjęto ceny trzody mięsno-słoninowej z wyjątkiem Poznania i Bydgoszczy, gdzie zarówno ceny jak i koszt odnoszą się do trzody bekonowej.

Produkcja czysta na 1 ha i na 1 dzień pracy Tabela 38a

Produkt	Na 1 ha*			Na 1 dzień pracy		
	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
			Gdańsk - Koszalin - Szczecin			
Pszenica	1 849	3 029	2 813	140	222	206
Żyto	1 334	1 374	960	101	104	96
Jęczmień	847	1 709	1 961	60	114	131
Ziemniaki	4 889	5 578	6 670	127	142	170
Buraki cukrowe	5 970	12 557	10 205	87	187	152
Bydło	3 611	3 187	2 816	46	47	42
Trzoda chlewna**	3 033	2 876	2 195	46	54	41
Owce	—	—	—	—	79	79
Drób kurzy	—	—	—	—	78	102
			Olsztyn			
Pszenica	2 344	1 998	2 392	157	126	151
Żyto	908	755	870	59	50	58
Jęczmień	1 754	1 228	1 466	140	84	100
Ziemniaki	3 862	4 787	5 462	110	126	144
Buraki cukrowe	5 747	6 325	7 176	78	87	99
Bydło	4 042	5 220	5 156	76	88	87
Trzoda chlewna**	1 484	1 691	1 835	29	34	37
Owce	—	—	—	—	60	62
Drób kurzy	—	—	—	—	79	89
			Zielona Góra			
Pszenica	1 078	3 333	3 146	50	174	164
Żyto	363	1 344	1 076	19	73	59
Jęczmień	579	2 165	2 072	20	78	75
Ziemniaki	2 312	4 716	4 386	39	79	74
Buraki cukrowe	—	—	—	—	—	—
Bydło	3 428	4 846	4 396	60	71	64
Trzoda chlewna**	2 559	3 394	2 835	42	62	52
Owce	—	—	—	—	63	62
Drób kurzy	—	—	—	—	139	133
			Poznań - Bydgoszcz			
Pszenica	3 267	3 161	3 602	164	165	189
Żyto	1 521	1 597	1 987	87	96	120
Jęczmień	2 168	3 724	4 352	184	251	293
Ziemniaki	4 501	4 920	9 886	109	113	175
Buraki cukrowe	2 575	12 203	15 030	36	147	181
Bydło	2 664	2 722	2 638	43	54	52
Trzoda chlewna**	4 421	4 888	4 453	92	113	103
Owce	—	—	—	—	72	73
Drób kurzy	—	—	—	—	146	155

* Dla bydła i trzody chlewnej liczono produkcję czystą na 1 ha powierzchni paszowej.

** Dla żywca trzody chlewnej przyjęto ceny trzody mięsno-słoninowej z wyjątkiem Poznania i Bydgoszczy, gdzie zarówno ceny jak i koszt odnoszą się do trzody bekonowej.

Produkcja czysta na 1 ha i na 1 dzień pracy Tabela 38b

Produkt	Na 1 ha*			Na 1 dzień pracy		
	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
			Łódź - Warszawa			
Pszenica	2 520	2 066	2 697	83	78	101
Żyto	1 263	1 101	1 987	63	59	77
Jęczmień	1 778	2 538	2 590	79	120	122
Ziemniaki	4 245	5 478	6 760	84	108	133
Buraki cukrowe	5 478	11 025	12 186	57	119	131
Bydło	3 826	3 435	3 374	35	36	35
Trzoda chlewna**	2 653	2 047	2 100	29	27	28
Owce	—	—	—	—	54	56
Drób kurzy	—	—	—	—	88	78
			Białystok			
Pszenica	—	775	1 717	—	42	93
Żyto	846	306	1 078	46	16	56
Jęczmień	—	531	1 144	—	27	58
Ziemniaki	4 970	5 635	6 769	89	106	128
Buraki cukrowe	—	10 514	10 610	—	67	67
Bydło	3 208	3 026	3 162	39	42	44
Trzoda chlewna**	1 716	1 714	1 986	34	28	33
Owce	—	—	—	—	60	62
Drób kurzy	—	—	—	—	120	152
			Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów			
Pszenica	1 940	970	2 703	72	39	108
Żyto	487	484	916	18	17	35
Jęczmień	—	1 370	2 216	—	55	89
Ziemniaki	2 410	2 542	3 450	42	46	64
Buraki cukrowe	5 769	8 394	11 799	49	73	102
Bydło	3 080	3 192	2 572	24	27	30
Trzoda chlewna**	1 796	1 462	2 775	20	14	23
Owce	—	—	—	—	46	49
Drób kurzy	—	—	—	—	73	88
			Wrocław - Opole			
Pszenica	2 980	4 121	4 371	160	216	229
Żyto	945	1 600	1 308	48	84	69
Jęczmień	1 680	2 910	2 800	80	115	110
Ziemniaki	3 828	5 578	6 670	71	96	114
Buraki cukrowe	3 412	12 557	12 205	40	130	138
Bydło	3 970	4 238	4 172	36	41	41
Trzoda chlewna**	1 932	1 424	1 382	27	19	18
Owce	—	—	—	—	71	75
Drób kurzy	—	—	—	—	61	62

* Jak w tabeli 38a.
** Jak wyżej.

Tabela 39a

Relacje wskaźników opłacalności i produkcji czystej na 1 dzień pracy w stosunku do żyta

Produkt	Wskaźnik opłacalności			Produkcja czysta na 1 dzień pracy		
	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
			Gdańsk - Koszalin - Szczecin			
Pszenica	113,3	142,9	132,4	138,6	213,5	214,6
Jęczmień	79,6	99,1	104,5	59,4	109,6	136,5
Ziemniaki	112,4	117,9	128,8	125,7	136,5	177,1
Buraki cukrowe	98,2	157,1	135,1	86,1	179,8	158,3
Bydło	94,0	96,0	91,3	45,5	45,2	43,8
Trzoda chlewna	91,6	97,1	90,5	45,5	51,9	42,7
			Olsztyn			
Pszenica	147,9	138,2	143,2	266,1	252,0	260,3
Jęczmień	137,2	115,7	117,2	237,3	168,0	172,4
Ziemniaki	125,5	141,6	141,9	186,4	252,0	248,3
Buraki cukrowe	106,4	122,5	126,9	132,2	174,0	170,7
Bydło	152,2	181,6	172,2	128,8	176,0	150,0
Trzoda chlewna	98,2	108,0	105,2	49,2	68,0	63,8
			Zielona Góra			
Pszenica	120,3	143,6	148,9	263,2	238,4	278,0
Jęczmień	94,6	103,0	108,5	105,3	106,8	127,1
Ziemniaki	110,8	100,0	103,2	205,3	108,2	125,4
Buraki cukrowe	—	—	—	—	—	—
Bydło	164,2	137,4	136,9	315,8	97,3	150,0
Trzoda chlewna	136,2	111,0	112,7	221,1	84,9	88,1
			Poznań - Bydgoszcz			
Pszenica	136,1	127,7	124,2	188,5	171,8	157,5
Jęczmień	139,8	154,5	155,6	211,5	261,5	244,2
Ziemniaki	116,7	110,0	125,0	125,3	117,7	145,8
Buraki cukrowe	71,3	149,1	161,3	41,4	153,1	150,8
Bydło	94,8	98,4	87,4	49,4	56,2	43,3
Trzoda chlewna	119,6	118,0	102,0	105,7	117,7	85,8

Tabela 39b

Relacje wskaźników opłacalności i produkcji czystej na 1 dzień pracy w stosunku do żyta

Produkt	Wskaźnik opłacalności			Produkcja czysta na 1 dzień pracy		
	1959/60	1960/61	1961/62	1959/60	1960/61	1961/62
			Łódź - Warszawa			
Pszenica	113,5	110,7	113,6	131,7	132,2	131,1
Jęczmień	107,5	136,6	122,3	125,4	203,4	158,4
Ziemniaki	113,5	131,2	129,1	133,3	183,1	172,7
Buraki cukrowe	95,8	153,8	149,5	90,5	201,7	170,1
Bydło	96,2	101,5	90,9	55,6	61,0	45,5
Trzoda chlewna	95,8	97,8	88,9	46,0	45,8	36,3
			Białystok			
Pszenica	—	122,5	119,5	—	262,5	166,1
Jęczmień	—	108,5	101,1	—	168,8	103,6
Ziemniaki	129,1	171,8	144,6	193,5	392,6	228,6
Buraki cukrowe	—	136,6	105,4	—	418,7	119,6
Bydło	113,3	143,5	113,5	84,8	262,5	78,6
Trzoda chlewna	111,4	129,6	102,9	73,9	175,0	58,9
			Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów			
Pszenica	144,1	125,0	145,0	400,0	229,4	308,6
Jęczmień	—	113,2	120,0	—	323,5	254,3
Ziemniaki	125,0	105,9	118,7	233,3	270,6	182,8
Buraki cukrowe	127,9	150,0	160,0	272,2	429,4	291,4
Bydło	120,6	122,9	107,5	133,3	158,8	85,7
Trzoda chlewna	125,4	119,3	108,6	111,1	82,4	65,7
			Wrocław - Opole			
Pszenica	144,9	154,7	168,7	333,3	257,1	331,9
Jęczmień	116,8	116,9	118,2	166,7	136,9	169,4
Ziemniaki	109,0	108,5	122,2	147,9	114,3	165,2
Buraki cukrowe	87,6	134,9	147,5	83,8	154,8	200,3
Bydło	105,4	95,5	101,4	75,0	48,8	59,4
Trzoda chlewna	102,7	82,6	88,0	56,3	22,6	26,1

Tabela 40

Relacje cen niektórych produktów rolnych

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko -żyto	Pszenica		Buraki cukrowe -pszenica	Ziemniaki-buraki cukrowe	Jaja-pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
					Gdańsk - Koszalin - Szczecin					
1959/60	0,62	4,92	8,28	25,5	1,04	1,41	1,24	0,20	1,17	—
1960/61	0,59	4,94	8,83	24,3	1,05	1,41	1,24	0,20	1,32	0,47
1961/62	0,59	4,60	9,06	24,9	1,06	1,42	1,18	0,20	1,28	0,52
					Olsztyn					
1959/60	0,65	5,04	8,28	26,9	1,07	1,41	1,14	0,20	1,08	—
1960/61	0,60	4,93	8,69	24,5	1,05	1,38	1,32	0,20	1,28	0,49
1961/62	0,60	5,05	9,18	27,2	1,09	1,47	1,36	0,20	1,17	0,52
					Zielona Góra					
1959/60	0,62	4,57	7,57	28,5	1,03	1,40	1,09	0,20	0,98	—
1960/61	0,58	4,57	7,57	25,9	0,99	1,28	1,17	0,20	1,18	0,47
1961/62	0,57	4,57	8,22	25,4	1,02	1,37	1,18	0,19	1,22	0,50
					Poznań - Bydgoszcz					
1959/60	0,54	5,00	9,47	26,8	1,04	1,42	1,02	0,19	1,30	—
1960/61	0,53	5,04	9,92	28,8	1,05	1,41	1,06	0,19	1,27	0,52
1961/62	0,54	5,13	10,16	26,8	1,08	1,40	1,00	0,20	1,37	0,53
					Łódź - Warszawa					
1959/60	0,65	4,74	7,78	23,1	1,06	1,44	1,14	0,19	1,23	—
1960/61	0,61	4,68	8,37	23,0	1,09	1,45	1,09	0,19	1,32	0,46
1961/62	0,60	4,85	8,31	23,6	1,04	1,39	1,18	0,20	1,27	0,48
					Białystok					
1959/60	0,62	4,56	8,31	24,0	1,13	1,40	1,43	0,20	1,22	—
1960/61	0,47	3,74	8,94	24,5	1,13	1,40	1,32	0,20	1,28	0,48
1961/62	0,53	4,14	8,60	25,4	1,10	1,39	1,20	0,20	1,20	0,50
					Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów					
1959/60	0,61	4,45	7,86	23,9	1,08	1,40	1,34	0,19	1,23	—
1960/61	0,56	4,18	8,16	27,7	1,08	1,42	1,22	0,19	1,12	0,44
1961/62	0,56	4,21	8,22	29,2	1,08	1,42	1,28	0,19	1,05	0,47
					Wrocław - Opole					
1959/60	0,63	4,83	8,24	29,4	1,07	1,43	1,18	0,19	1,02	—
1960/61	0,60	4,88	8,78	26,0	1,08	1,43	1,13	0,19	1,23	0,46
1961/62	0,61	4,94	8,60	27,1	1,06	1,42	1,20	0,19	1,17	0,52

Tabela 41

Dynamika relacji cen niektórych produktów rolnych w procentach roku 1959/60

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko -żyto	Pszenica		Buraki cukrowe -pszenica	Ziemniaki-buraki cukrowe	Jaja-pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
					Gdańsk - Koszalin - Szczecin					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	95,2	100,4	106,4	95,3	101,0	100,0	100,0	100,0	112,8	100,0
1961/62	95,2	93,5	109,4	97,6	101,9	100,7	95,2	100,0	109,4	110,6
					Olsztyn					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	92,3	97,8	105,0	91,1	98,1	97,9	115,8	100,0	118,5	100,0
1961/62	92,3	100,2	110,9	101,1	101,9	104,3	119,3	100,0	108,3	106,1
					Zielona Góra					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	93,5	100,0	102,5	92,5	104,0	95,0	111,9	100,0	118,0	100,0
1961/62	91,9	100,0	108,6	89,1	99,0	97,9	108,3	95,0	124,0	106,4
					Poznań - Bydgoszcz					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	98,1	100,8	104,8	107,5	101,0	99,3	103,9	100,0	97,7	100,0
1961/62	100,0	102,6	107,3	100,0	103,8	98,6	98,0	105,3	105,4	101,9
					Łódź - Warszawa					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	93,8	98,7	107,6	99,6	102,8	100,7	95,6	100,0	107,3	100,0
1961/62	92,3	102,3	106,8	102,2	98,1	96,5	103,5	105,3	103,3	104,3
					Białystok					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	75,8	82,0	107,6	102,1	100,0	100,0	92,3	100,0	104,9	100,0
1961/62	85,5	90,8	103,5	105,8	97,3	99,3	83,9	100,0	98,4	104,2
					Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	91,8	93,9	103,8	115,9	100,0	101,4	91,0	100,0	91,1	100,0
1961/62	91,8	94,6	104,6	122,2	100,0	101,4	95,5	100,0	85,4	106,8
					Wrocław - Opole					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	95,2	101,0	106,6	88,4	100,9	100,0	95,8	100,0	120,6	100,0
1961/62	96,8	102,3	104,4	92,2	99,1	99,3	101,7	100,0	114,7	113,0

Tabela 42

Relacje wskaźników opłacalności niektórych produktów rolnych

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko -żyto	Pszenica		Buraki cukrowe -pszenica	Ziemniaki-buraki cukrowe	Jaja-pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
					Gdańsk - Koszalin - Szczecin					
1959/60	0,87	0,83	0,92	0,81	0,95	1,13	1,42	0,87	1,14	—
1960/61	0,87	0,84	0,97	0,82	1,00	1,43	1,44	1,10	0,75	0,76
1961/62	0,88	0,83	0,90	0,70	0,96	1,32	1,27	1,02	0,95	0,85
					Olsztyn					
1959/60	1,36	0,85	0,98	0,78	1,55	1,48	1,08	0,72	1,18	—
1960/61	1,47	0,83	1,08	0,76	1,91	1,38	1,19	0,89	1,16	0,98
1961/62	1,44	0,84	1,05	0,74	1,81	1,43	1,22	0,89	1,12	1,02
					Zielona Góra					
1959/60	0,98	0,77	1,36	0,81	1,72	1,20	1,27	—	—	—
1960/61	1,03	0,77	1,37	0,90	1,47	1,44	1,39	—	—	0,99
1961/62	0,99	0,76	1,11	0,92	1,48	1,49	1,37	—	—	0,97
					Poznań - Bydgoszcz					
1959/60	0,74	0,85	1,20	1,03	1,05	1,36	0,97	0,52	1,64	—
1960/61	0,73	0,84	1,18	1,07	1,03	1,28	0,83	1,17	0,74	1,03
1961/62	0,76	0,85	1,02	0,82	0,92	1,24	0,80	1,30	0,77	0,91
					Łódź - Warszawa					
1959/60	0,96	0,80	0,96	0,84	1,07	1,13	1,06	0,84	1,18	—
1960/61	0,87	0,79	0,98	0,75	1,08	1,11	0,81	1,39	0,85	1,22
1961/62	0,84	0,80	0,89	0,69	0,93	1,14	0,93	1,32	0,86	1,04
					Białystok					
1959/60	0,87	0,77	1,11	0,86	1,26	—	1,54	—	—	—
1960/61	0,80	0,63	1,30	0,75	1,64	1,22	1,13	1,11	1,26	1,43
1961/62	0,85	0,68	1,03	0,71	1,28	1,19	1,18	0,88	1,37	1,34
					Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów					
1959/60	0,79	0,75	1,25	1,00	1,32	1,44	1,24	0,89	0,98	—
1960/61	0,79	0,71	1,19	1,13	1,34	1,25	1,10	1,20	0,71	1,32
1961/62	0,75	0,70	1,09	0,91	1,17	1,45	1,21	1,10	0,74	1,09
					Wrocław - Opole					
1959/60	0,89	0,82	1,03	0,94	1,11	1,45	1,04	0,60	1,24	—
1960/61	1,00	0,83	0,83	0,76	1,00	1,55	1,32	0,87	0,80	0,60
1961/62	1,00	0,82	0,88	0,72	1,07	1,69	1,43	0,87	0,83	0,66

Tabela 43

Dynamika relacji wskaźników opłacalności niektórych produktów rolnych w stosunku do roku 1959/60

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko -żyto	Pszenica		Buraki cukrowe -pszenica	Ziemniaki-buraki cukrowe	Jaja-pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
					Gdańsk - Koszalin - Szczecin					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	100,2	101,2	105,4	101,2	105,2	126,5	101,4	126,4	65,8	100,0
1961/62	101,6	100,0	97,8	86,4	101,1	116,8	89,4	117,2	83,3	111,8
					Olsztyn					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	108,1	97,6	110,2	97,4	123,2	93,2	110,2	123,6	98,3	100,0
1961/62	105,9	98,8	107,1	94,9	116,8	96,6	113,0	123,6	94,9	104,1
					Zielona Góra					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	105,1	100,0	100,7	111,1	85,5	120,0	109,4	—	—	100,0
1961/62	101,0	98,7	81,6	113,6	86,0	124,2	107,9	—	—	98,0
					Poznań - Bydgoszcz					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100 0	100,0	100,0	—
1960/61	98,6	98,8	98,3	103,9	98,1	94,1	85,6	225,0	45,1	100,0
1961/62	102,7	100,0	85,0	79,6	87,6	91,2	82,5	250,0	47,0	88,3
					Łódź - Warszawa					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	90,6	98,7	102,1	89,3	100,9	98,2	76,4	165,5	72,0	100,0
1961/62	87,5	100,0	92,7	82,1	86,9	100,9	87,7	157,1	72,9	85,2
					Białystok					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	100,0	—	—	—
1960/61	92,0	81,8	117,1	87,2	130,2	100,0	73,4	100,0	100,0	100,0
1961/62	97,7	88,3	92,8	82,6	101,6	97,5	76,6	79,3	108,7	93,7
					Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	100,0	94,7	95,2	113,0	101,5	86,8	88,7	134,8	72,4	100,0
1961/62	94,9	93,3	87,2	91,0	88,6	100,7	97,6	123,6	75,5	68,2
					Wrocław - Opole					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	112,3	101,2	80,6	80,9	90,1	106,9	106,9	145,0	64,5	100,0
1961/62	112,3	100,0	85,4	76,6	96,4	116,6	116,6	145,0	66,9	110,0

Tabela 44

Relacje produkcji czystej na 1 dzień pracy niektórych produktów rolnych

Lata	Bydło-trzoda chlewna	Trzoda chlewna		Bydło-żyto	Pszenica		Buraki cukrowe-pszenica	Ziemniaki-buraki cukrowe	Drób kurzy-pszenica
		żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
				Gdańsk - Koszalin - Szczecin					
1959/60	1,00	0,46	0,36	0,46	1,39	2,33	0,62	1,46	—
1960/61	0,87	0,52	0,38	0,45	2,13	1,95	0,84	0,76	0,44
1961/62	1,02	0,43	0,24	0,44	2,15	1,57	0,74	1,12	0,49
				Olsztyn					
1959/60	2,62	0,49	0,26	1,29	2,66	1,12	0,50	1,41	—
1960/61	2,59	0,68	0,27	1,76	2,52	1,50	0,69	1,44	0,63
1961/62	2,35	0,64	0,26	1,50	2,60	1,51	0,66	1,45	0,59
				Zielona Góra					
1959/60	1,43	2,21	1,08	3,16	2,63	2,50	—	—	—
1960/61	1,15	0,85	0,66	0,97	2,38	2,23	—	—	0,80
1961/62	1,23	0,88	0,88	1,50	2,78	2,19	—	—	0,81
				Poznań - Bydgoszcz					
1959/60	0,47	1,06	0,84	0,49	1,89	0,89	0,22	3,03	—
1960/61	0,48	1,18	1,00	0,56	1,72	0,66	0,89	0,77	0,88
1961/62	0,50	0,86	0,86	0,43	1,57	0,65	0,96	0,97	0,82
				Łódź - Warszawa					
1959/60	1,21	0,46	0,34	0,56	1,32	1,05	0,69	1,47	—
1960/61	1,33	0,46	0,25	0,61	1,32	0,65	1,53	0,91	1,13
1961/62	1,25	0,36	0,21	0,45	1,31	0,83	1,30	1,02	0,77
				Białystok					
1959/60	1,15	0,74	0,38	0,85	—	—	—	—	—
1960/61	1,50	1,75	0,26	2,62	2,63	1,56	1,60	1,58	2,86
1961/62	1,33	0,59	0,26	0,79	1,66	1,60	0,72	1,91	1,63
				Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów					
1959/60	1,20	1,11	0,48	1,33	4,00	—	0,68	0,86	—
1960/61	1,93	0,82	0,30	1,59	2,29	0,71	1,87	0,63	1,87
1961/62	1,30	0,66	0,66	0,86	3,09	1,21	0,94	0,63	0,81
				Wrocław - Opole					
1959/60	1,33	0,56	0,38	0,75	3,33	2,00	0,25	1,78	—
1960/61	2,16	0,23	0,20	0,49	2,57	1,88	0,60	0,74	2,82
1961/62	2,28	0,26	0,16	0,59	3,32	2,08	0,60	0,83	2,71

Tabela 45

Dynamika relacji czystej na 1 dzień pracy niektórych produktów rolnych w latach od 1959/60 do 1961/62

Lata	Bydło-trzoda	Trzoda chlewna		Bydło-żyto	Pszenica		Buraki cukrowe-pszenica	Ziemniaki-buraki cukrowe	Drób kurzy-pszenica
		żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
				Gdańsk - Koszalin - Szczecin					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	87,0	113,0	105,6	97,8	153,0	83,7	135,5	52,1	100,0
1961/62	102,0	93,5	66,7	95,7	154,7	67,4	119,4	76,7	111,4
				Olsztyn					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	98,9	138,8	103,8	136,4	94,7	133,9	138,0	102,1	100,0
1961/62	89,7	130,6	100,0	116,3	97,7	134,8	132,0	102,8	93,6
				Zielona Góra					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	80,4	38,5	61,1	30,7	90,5	89,2	—	—	100,0
1961/62	86,0	39,8	81,5	47,5	105,7	87,6	—	—	101,2
				Poznań - Bydgoszcz					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	102,1	111,3	119,0	91,0	91,0	74,2	404,5	254,1	100,0
1961/62	106,4	81,1	102,4	83,1	83,1	73,0	436,4	320,1	93,2
				Łódź - Warszawa					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	109,9	100,0	73,5	108,9	100,0	61,9	221,7	61,9	100,0
1961/62	103,3	87,8	61,8	80,4	99,2	79,0	188,4	69,4	68,1
				Białystok					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	—
1960/61	130,0	236,5	68,4	308,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1961/62	115,7	79,7	68,4	92,9	63,1	102,5	45,0	120,9	57,0
				Kielce - Lublin - Kraków - Rzeszów					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	100,0	100,0	—
1960/61	160,8	73,9	62,5	119,5	57,2	100,0	275,0	73,3	100,0
1961/62	108,3	59,5	137,5	64,7	77,3	170,4	138,2	73,3	43,3
				Wrocław - Opole					
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
1960/61	162,4	41,1	52,6	65,3	77,2	94,0	240,0	41,6	100,0
1961/62	171,4	46,4	42,1	78,6	99,7	104,0	240,0	46,6	96,1