

ELIZA KUREK,
MARIA SZUBERT-STĘPIŃSKA
pod kierunkiem
ANATOLA BRZOZY

II. TABELE NAKŁADÓW KOSZTÓW JEDNOSTKOWYCH I OPLACALNOŚĆ PRODUKCJI W INDYWIDUALNYCH GOSPODARSTWACH CHŁOPSKICH

1. Porównanie kosztów jednostkowych w latach 1961/62—1962/63

Tabela II.1

Koszty jednostkowe podstawowych produktów rolnych obliczone według różnej
wyceny pracy oraz świadczenia gospodarstw w przeliczeniu
na jednostkę produktu ^a

Produkt	Jedno- stka miary	1961/62			1962/63		
		A	B	D	A	B	D
Gdańsk—Koszalin—Szczecin							
Pszenica	1 q	199	214	40	190	205	43
Żyto	„	180	195	46	200	216	52
Jęczmień	„	207	225	42	202	219	45
Owies	„	183	197	42	184	198	43
Ziemniaki	„	49	54	5	52	57	5
Buraki cukrowe	„	37	43	2	38	45	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	20,92	19,41	1,46	22,30	20,79	1,60
Żywiec wołowy	„	14,53	12,71	1,44	14,83	13,02	1,59
Mleko	1 litr	2,31	2,02	0,24	2,39	2,09	0,25
Żywiec barani	1 kg	7,75	6,48	—	10,13	8,58	—
Wełna	„	100,87	84,32	—	94,57	80,10	—
Jaja	1 szt.	1,46	1,37	—	1,56	1,47	—

^a Koszty jednostkowe obliczono wg dwóch różnych stawek opłaty za 1 godzinę pracy:

A — zastosowano jednolitą opłatę pracy w produkcji roślinnej i zwierzęcej w wysokości 5,40 zł za 1 godzinę

B — zastosowano zróżnicowaną opłatę pracy: w produkcji roślinnej 7,11, w produkcji zwierzęcej 4,05 zł za 1 godzinę pracy

D — Wartość świadczeń w zł (podatki i dostawy obowiązkowe)

Tabela II.1 c. d.

Produkt	Jedno- stka miary	1961/62			1962/63		
		A	B	D	A	B	D
Olsztyn							
Pszenica	1 q	228	248	38	231	250	41
Zyto	„	197	215	39	240	261	50
Jęczmień	„	195	211	36	192	208	38
Owies	„	206	222	38	214	232	42
Ziemniaki	„	47	51	4	50	54	5
Buraki cukrowe	„	37	43	2	39	45	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	21,54	19,91	1,47	23,63	21,99	1,43
Żywiec wołowy	„	10,11	8,69	1,12	10,15	8,81	1,48
Mleko	1 litr	1,60	1,38	0,19	1,63	1,42	0,24
Żywiec barani	1 kg	10,18	7,86	—	11,84	9,10	—
Wełna	„	132,11	102,00	—	110,62	85,06	—
Jaja	1 szt.	1,48	1,34	—	1,61	1,47	—
Zielona Góra							
Pszenica	1 q	226	243	34	223	240	35
Zyto	„	219	237	40	208	225	41
Jęczmień	„	220	243	34	202	228	34
Owies	„	211	229	35	206	222	35
Ziemniaki	„	67	74	5	62	69	5
Buraki cukrowe	„	33	38	2	34	38	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	19,99	18,68	1,13	20,33	19,01	1,08
Żywiec wołowy	„	11,13	9,68	1,18	11,14	9,70	1,44
Mleko	1 litr	1,77	1,54	0,20	1,79	1,56	0,23
Żywiec barani	1 kg	5,36	4,47	—	6,62	5,55	—
Wełna	„	69,80	58,20	—	61,83	51,75	—
Jaja	1 szt.	1,20	1,13	—	1,23	1,16	—
Poznań—Bydgoszcz							
Pszenica	1 q	180	195	52	177	191	51
Zyto	„	158	174	60	180	195	64
Jęczmień	„	161	174	48	165	178	50
Owies	„	166	179	53	176	217	55
Ziemniaki	„	50	55	7	53	58	8
Buraki cukrowe	„	23	28	3	32	37	5
Żywiec wieprzowy	1 kg	21,47	20,20	1,95	23,48	22,20	2,45
Żywiec wołowy	„	13,29	11,93	2,16	12,54	11,19	2,37
Mleko	1 litr	2,12	1,90	0,36	2,02	1,80	0,38
Żywiec barani	1 kg	9,94	8,45	—	11,63	9,78	—
Wełna	„	129,12	109,80	—	108,61	88,98	—
Jaja	1 szt.	1,29	1,22	—	1,38	1,30	—

Tabela II.1 c. d.

Produkt	Jedno- stka miary	1961/62			1962/63		
		A	B	D	A	B	D
Łódź—Warszawa							
Pszenica	1 q	228	249	41	275	298	48
Zyto	„	190	209	44	285	309	61
Jęczmień	„	180	196	38	241	260	49
Owies	„	190	207	40	265	286	53
Ziemniaki	„	50	54	5	66	73	6
Buraki cukrowe	„	32	37	2	50	57	4
Żywiec wieprzowy	1 kg	21,35	19,62	1,31	26,32	24,59	1,38
Żywiec wołowy	„	14,22	12,36	1,45	15,01	13,15	1,53
Mleko	1 litr	2,26	1,97	0,24	2,41	2,12	0,25
Żywiec barani	1 kg	9,06	7,36	—	11,22	9,09	—
Wełna	„	117,86	95,67	—	104,87	84,98	—
Jaja	1 szt.	1,43	1,28	—	1,65	1,49	—
Białystok							
Pszenica	1 q	257	279	36	308	331	43
Zyto	„	197	214	34	333	356	53
Jęczmień	„	246	266	36	284	305	41
Owies	„	235	254	35	282	302	41
Ziemniaki	„	48	53	3	69	75	5
Buraki cukrowe	„	31	36	1	51	58	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	20,55	19,01	1,18	25,09	23,54	1,38
Żywiec wołowy	„	13,72	11,65	1,26	13,79	11,72	1,38
Mleko	1 litr	2,18	1,85	0,21	2,21	1,88	0,22
Żywiec barani	1 kg	5,90	4,58	—	6,30	4,75	—
Wełna	„	76,62	59,40	—	58,74	44,31	—
Jaja	1 szt.	1,02	0,93	—	1,17	1,08	—
Kielce—Lublin—Kraków—Rzeszów							
Pszenica	1 q	239	263	32	272	298	33
Zyto	„	236	262	36	372	416	57
Jęczmień	„	240	262	35	276	301	40
Owies	„	255	279	35	296	323	40
Ziemniaki	„	58	63	4	82	90	6
Buraki cukrowe	„	38	43	2	46	52	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	22,04	20,30	1,09	26,78	25,04	1,16
Żywiec wołowy	„	16,60	14,48	1,05	17,67	15,57	1,25
Mleko	1 litr	2,64	2,31	0,17	2,84	2,51	0,20
Żywiec barani	1 kg	10,88	9,02	—	13,91	11,61	—
Wełna	„	141,71	117,53	—	129,91	108,42	—
Jaja	1 szt.	1,28	1,18	—	1,48	1,38	—

Tabela II.1 c. d.

Produkt	Jedno- stka miary	1961/62			1962/63		
		A	B	D	A	B	D
Wrocław—Opole							
Pszenica	1 q	175	188	38	157	170	39
Żyto	„	200	217	50	176	193	50
Jęczmień	„	185	198	41	170	183	40
Owies	„	171	185	39	160	173	40
Ziemniaki	„	52	57	5	59	64	6
Buraki cukrowe	„	31	36	2	37	43	4
Żywiec wieprzowy	1 kg	22,62	21,24	1,51	24,92	23,54	1,60
Żywiec wołowy	„	15,30	13,21	1,45	17,43	15,36	1,23
Mleko	1 litr	2,43	2,10	0,24	2,80	2,47	0,20
Żywiec barani	1 kg	7,90	6,51	—	11,44	9,70	—
Wełna	„	102,86	84,75	—	106,80	90,42	—
Jaja	1 szt.	1,43	1,35	—	1,53	1,45	—
Katowice							
Pszenica	1 q	241	259	34	221	239	36
Żyto	„	257	276	39	259	279	42
Jęczmień	„	206	220	36	214	228	41
Owies	„	234	247	38	232	246	38
Ziemniaki	„	62	67	5	71	77	6
Buraki cukrowe	„	31	48	3	51	58	3
Żywiec wieprzowy	1 kg	25,93	23,96	1,21	29,51	27,54	1,21
Żywiec wołowy	„	16,79	14,42	1,33	18,50	16,15	1,33
Mleko	1 litr	2,67	2,30	0,21	2,97	2,59	0,21
Żywiec barani	1 kg	12,09	10,17	—	17,28	14,86	—
Wełna	„	157,48	132,43	—	161,11	138,57	—
Jaja	1 szt.	1,68	1,53	—	1,79	1,64	—

2. Produkcja roślinna

Tabela II.2

Nakłady na produkcję i koszt 1 q pszenicy w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk Koszalin Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 ha									
Nasiona	624	586	596	614	698	680	712	626	664
Obornik	1 239	1 198	1 234	1 205	1 264	1 312	1 643	1 397	1 420
Nawozy zielone	—	—	—	—	1	3	4	—	3
„ mineralne	341	225	480	440	360	273	188	297	543
w tym: azotowe	241	143	336	270	216	153	80	216	332
fosforowe	50	38	73	96	123	111	82	48	89
potasowe	25	18	67	64	17	6	21	30	122
wapniowe	25	26	4	10	4	3	5	3	—
Środki ochronne	6	4	2	3	7	1	3	2	4
Siła pociągowa	775	777	959	719	926	683	946	747	1 097
Wypoż. maszyn	115	115	76	123	76	45	157	125	44
„ koni	—	1	10	0	18	—	113	3	—
Ubezpieczenie	33	31	55	54	39	32	54	58	45
Amort. bud. mieszk.	95	98	115	81	84	110	172	125	140
„ „ inwent.	72	72	72	74	70	71	97	84	146
„ inw. martw.	257	169	342	309	182	131	168	363	324
Nakłady ogólne	150	121	137	190	119	84	172	206	153
Nakłady mat.-pienięż.	3 707	3 397	4 078	3 812	3 844	3 425	4 429	4 033	4 583
Nakłady pracy	1 001	1 324	1 385	1 237	1 552	1 286	1 804	1 241	1 416
Razem nakłady	4 708	4 721	5 463	5 049	5 396	4 711	6 233	5 274	5 999
Wartość słomy	797	579	693	930	868	616	1 165	877	749
Koszt ziarna	3 911	4 142	4 770	4 119	4 528	4 095	5 068	4 397	5 250
Plon q/ha ^a	18,3	16,7	19,6	21,1	18,2	14,7	19,3	23,4	20,3
Koszt 1 q ziarna	214	248	243	195	249	279	263	188	259
W procentach (razem nakłady = 100)									
Nasiona	13,2	12,4	10,9	12,2	12,9	14,4	11,4	11,9	11,1
Obornik	26,4	25,4	22,6	23,8	23,4	27,9	26,4	26,4	23,8
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,0	0,1	0,1	—	0,0
„ mineralne	7,2	4,8	8,8	8,7	6,7	5,8	3,0	5,6	9,0
Środki ochronne	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Siła pociągowa	16,5	16,5	17,5	14,2	17,2	14,5	15,2	14,2	18,3
Wypoż. maszyn	2,4	2,4	1,4	2,4	1,4	0,9	2,5	2,4	0,7
„ koni	—	0,0	0,2	0,0	0,3	—	1,8	0,1	—
Ubezpieczenie	0,7	0,6	1,0	1,1	0,7	0,7	0,9	1,1	0,7
Amort. bud. mieszk.	2,0	2,1	2,1	1,6	1,6	2,3	2,7	2,4	2,3
„ „ inwent.	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,5	1,5	1,6	2,4
„ inw. martw.	5,5	3,6	6,3	6,1	3,4	2,8	2,7	6,9	5,4
Nakłady ogólne	3,2	2,6	2,5	3,8	2,2	1,8	2,8	3,9	2,6
Nakłady mat.-pienięż.	78,7	72,0	74,6	75,5	71,2	72,7	71,0	76,5	76,4
Nakłady pracy	21,3	28,0	25,4	24,5	28,8	27,3	29,0	23,5	23,6

^a Plony 1961 r. według danych GUS (dotyczy również następnych tabel).

Tabela II.3

Nakłady na produkcję i koszt 1 q żyta w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olštyn	Zielona Góra	Poznań, Bydgoszcz	Łódź, Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław, Opole	Katowice
W zł na 1 ha									
Nasiona	434	449	411	405	502	477	571	529	505
Obornik	1 149	1 198	1 234	1 213	1 266	1 312	1 578	1 413	1 420
Nawozy zielone	—	—	—	—	3	5	8	—	30
„ mineralne	246	201	247	282	269	203	182	181	573
w tym: azotowe	191	131	183	192	164	140	66	121	289
fosforowe	38	52	37	61	85	62	89	39	189
potasowe	16	7	22	26	20	1	25	21	76
wapniowe	1	11	5	3	0	—	2	—	19
Środki ochronne	0	2	1	4	0	2	1	1	2
Siła pociągowa	697	682	947	585	683	572	895	754	1 011
Wypoż. maszyn	92	96	77	119	76	57	125	120	152
„ koni	1	1	3	1	43	—	74	28	295
Ubezpieczenie	31	29	36	46	36	41	45	37	52
Amort. bud. mieszk.	59	71	72	60	68	105	121	75	191
„ „ inwent.	52	61	45	59	54	56	91	57	100
„ inw. martw.	140	141	175	180	111	105	106	176	234
Nakłady różne	86	99	88	139	95	75	122	132	115
Nakłady mat.-pienięż.	2 987	3 030	3 336	3 093	3 206	3 010	3 919	3 503	4 680
Nakłady pracy	955	1 127	1 183	1 051	1 257	1 050	1 731	1 176	1 409
Razem nakłady	3 942	4 157	4 519	4 144	4 463	4 060	5 650	4 679	6 089
Wartość słomy	791	628	686	917	897	725	1 147	765	904
Koszt ziarna	3 151	3 529	3 833	3 227	3 566	3 335	4 503	3 914	5 185
Plon q/ha	16,2	16,4	16,2	18,6	17,1	15,6	17,2	18,0	18,8
Koszt 1 q ziarna	195	215	237	174	209	214	262	217	276

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	11,0	10,8	9,1	9,8	11,2	11,8	10,1	11,3	8,3
Obornik	29,1	28,8	27,3	29,3	28,4	32,3	27,9	30,2	23,3
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,1	0,1	0,1	—	0,5
„ mineralne	6,3	4,9	5,4	6,8	6,0	5,0	3,2	3,9	9,4
Środki ochronne	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Siła pociągowa	17,7	16,4	21,0	14,1	15,3	14,1	15,9	16,1	16,6
Wypoż. maszyn	2,3	2,3	1,7	2,9	1,7	1,4	2,2	2,6	2,5
„ koni	0,0	0,0	0,1	0,0	1,0	—	1,3	0,6	4,9
Ubezpieczenie	0,8	0,7	0,8	1,1	0,8	1,0	0,8	0,8	0,9
Amort. bud. mieszk.	1,5	1,7	1,6	1,4	1,5	2,5	2,2	1,6	3,1
„ „ inwent.	1,3	1,5	1,0	1,4	1,2	1,4	1,6	1,2	1,6
„ inw. martw.	3,6	3,4	3,9	4,3	2,5	2,6	1,9	3,8	3,9
Nakłady ogólne	2,2	2,4	1,9	3,4	2,1	1,9	2,2	2,8	1,9
Nakłady mat.-pienięż.	75,8	72,9	73,8	74,6	71,8	74,1	69,4	74,9	76,9
Nakłady pracy	24,2	27,1	26,2	25,4	28,2	25,9	30,6	25,1	23,1

Tabela II.4

Nakłady na produkcję i koszt 1 q jęczmienia w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań, Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 ha									
Nasiona	465	451	483	520	544	576	612	514	
Obornik	1 224	1 198	1 234	1 169	1 269	1 312	1 548	1 395	
Nawozy zielone	—	—	—	—	4	—	9	—	
„ mineralne	257	201	235	457	275	154	200	258	
w tym: azotowe	186	95	116	243	144	95	62	105	
fosforowe	31	37	67	121	107	17	89	86	
potasowe	39	22	40	72	24	22	48	67	
wapniowe	1	47	12	21	—	20	1	—	
Środki ochronne	—	6	—	14	6	1	1	5	
Siła pociągowa	889	624	910	566	712	613	616	713	
Wypoż. maszyn	140	80	1	173	69	96	96	132	
„ koni	—	—	—	0	—	7	58	—	
Ubezpieczenie	39	30	43	53	40	28	55	49	
Amort. bud. mieszk.	76	71	107	77	71	106	141	105	
„ „ inwent.	76	61	56	65	52	61	106	72	
„ inw. martw.	247	212	218	236	139	117	197	344	
Nakłady ogólne	113	108	166	192	101	107	144	183	
Nakłady mat.-pienięż.	3 526	3 042	3 393	3 522	3 282	3 178	3 813	3 770	
Nakłady pracy	1 125	1 134	1 656	1 101	1 245	1 175	1 630	1 226	
Razem nakłady	4 651	4 176	5 049	4 623	4 527	4 353	5 443	4 996	
Wartość słomy	535	439	476	596	632	416	730	556	
Koszt ziarna	4 116	3 737	4 573	4 027	3 895	3 937	4 713	4 440	
Plon q/ha	18,3	17,7	18,8	23,1	19,9	14,8	18,0	22,4	
Koszt 1 q ziarna	225	211	243	174	196	266	262	198	

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	10,0	10,8	9,6	11,3	12,0	13,2	11,2	10,3	
Obornik	26,4	28,7	24,4	25,3	28,0	30,2	28,4	27,9	
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,1	—	0,2	—	
„ mineralne	5,5	4,8	4,7	9,9	6,1	3,5	3,7	5,2	
Środki ochronne	—	0,1	—	0,3	0,1	0,0	0,0	0,1	
Siła pociągowa	19,2	14,9	18,0	12,2	15,7	14,1	11,9	14,3	
Wypoż. maszyn	3,0	1,9	0,0	3,7	1,5	2,2	1,8	2,6	
„ koni	—	—	—	0,0	—	0,2	1,1	—	
Ubezpieczenie	0,8	0,7	0,9	1,1	0,9	0,6	1,0	1,0	
Amort. bud. mieszk.	1,6	1,7	2,1	1,7	1,6	2,4	2,6	2,1	
„ „ inwent.	1,6	1,5	1,1	1,4	1,2	1,4	1,9	1,4	
„ inw. martw.	5,3	5,1	4,3	5,1	3,1	2,7	3,6	6,9	
Nakłady ogólne	2,4	2,6	2,1	4,2	2,2	2,5	2,6	3,7	
Nakłady mat.-pienięż.	75,8	72,8	67,2	76,2	72,5	73,0	70,0	75,5	
Nakłady pracy	24,2	27,2	32,8	23,8	27,5	27,0	30,0	24,5	

Tabela II.4

Nakłady na produkcję i koszt 1 q owsa w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań, Bydgoszcz	Łódź, Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław, Opole	Katowice
	W zł na 1 ha								
Nasiona	451	474	483	460	554	496	603	485	623
Obornik	1 133	1 198	1 234	1 227	1 256	1 312	1 623	1 411	1 420
Nawozy zielone	—	—	—	—	1	3	14	—	2
„ mineralne	226	213	370	388	185	131	226	242	573
w tym: azotowe	157	133	207	218	135	81	111	131	348
fosforowe	49	59	58	104	37	25	83	55	154
potasowe	14	13	99	58	13	21	30	43	71
wapniowe	6	8	6	8	—	4	2	13	—
Środki ochronne	1	1	0	12	2	3	2	5	2
Siła pociągowa	713	684	947	598	697	766	915	762	882
Wypoż. maszyn	102	100	105	127	71	48	142	148	94
„ koni	—	1	11	1	15	11	94	23	152
Ubezpieczenie	33	29	44	51	39	27	52	48	59
Amort. bud. mieszk.	72	72	85	66	79	115	154	98	146
„ „ inwent.	60	66	61	81	73	58	91	72	107
„ inw. martw.	162	142	229	240	142	105	150	246	324
Nakłady ogólne	109	109	103	172	120	72	158	171	140
Nakłady mat.-pienięż.	3 062	3 089	3 672	3 423	3 234	3 147	4 224	3 711	4 524
Nakłady pracy	1 022	1 102	1 273	1 073	1 294	1 174	1 649	1 285	1 130
Razem nakłady	4 084	4 191	4 945	4 496	4 528	4 321	5 873	4 996	5 654
Wartość słomy	598	436	556	729	683	493	854	690	688
Koszt ziarna	3 486	3 755	4 389	3 767	3 845	3 828	5 019	4 306	4 966
Plon q/ha	17,7	16,9	19,2	21,0	18,6	15,1	18,0	23,3	20,1
Koszt 1 q ziarna	197	222	229	179	207	254	279	185	247

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	11,0	11,3	9,8	10,2	12,2	11,5	10,3	9,7	11,0
Obornik	27,7	28,6	25,0	27,3	27,7	30,4	27,7	28,2	25,2
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,0	0,1	0,2	—	0,0
„ mineralne	5,5	5,1	7,5	8,6	4,1	3,0	3,8	4,8	10,1
Środki ochronne	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,1	0,0	0,1	0,0
Siła pociągowa	17,5	16,3	19,2	13,4	15,5	17,6	15,6	15,3	15,6
Wypoż. maszyn	2,5	2,4	2,1	2,8	1,6	1,1	2,4	3,0	1,7
„ koni	—	0,0	0,2	0,0	0,3	0,3	1,6	0,5	2,7
Ubezpieczenie	0,8	0,7	0,9	1,1	0,9	0,6	0,9	1,0	1,0
Amort. bud. mieszk.	1,8	1,7	1,7	1,5	1,7	2,7	2,6	2,0	2,6
„ „ inwent.	1,5	1,6	1,2	1,8	1,6	1,3	1,5	1,4	1,9
„ inw. martw.	4,0	3,4	4,6	5,3	3,1	2,4	2,6	4,9	5,7
Nakłady ogólne	2,7	2,6	2,1	3,8	2,7	1,7	2,7	3,4	2,5
Nakłady mat.-pienięż.	75,0	73,7	74,3	76,1	71,4	72,8	71,9	74,3	80,0
Nakłady pracy	25,0	26,3	25,7	23,9	28,6	27,2	28,1	25,7	20,0

Tabela II.5

Nakłady na produkcję i koszt 1 q ziemniaków w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, lin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań, Bydgoszcz	Łódź, Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław, Opole	Katowice
W zł na 1 ha									
Sadzeniaki	1 568	1 597	1 848	1 838	1 789	1 715	2 126	2 217	2 447
Obornik	1 158	1 198	1 234	1 209	1 263	1 312	1 587	1 407	1 420
Nawozy zielone	—	—	—	—	3	7	9	42	27
„ mineralne	385	176	107	299	210	167	237	236	558
w tym: azotowe	211	87	58	164	87	65	121	115	312
fosforowe	47	13	10	50	39	49	47	38	99
potasowe	65	56	35	79	84	37	68	82	116
wapniowe	62	20	4	6	—	16	1	1	31
Środki ochronne	20	23	75	51	27	5	21	62	8
Siła pociągowa	1 623	1 592	2 023	1 287	1 509	1 721	1 881	1 540	1 768
Wypoż. maszyn	23	21	41	69	16	18	16	57	88
„ koni	6	2	21	—	86	—	127	25	527
Ubezpieczenie	41	39	51	49	54	45	72	58	57
Amort. bud. mieszk.	167	180	175	136	180	356	343	196	363
„ „ inwent.	134	161	105	149	150	186	213	140	198
„ inw. martw.	172	221	236	194	152	164	196	194	261
Nakłady ogólne	238	259	208	316	260	231	324	332	221
Nakłady mat.-pienięż.	5 535	5 469	6 124	5 597	5 699	5 927	7 152	6 506	7 943
Nakłady pracy	2 789	2 762	4 110	2 969	3 124	2 952	3 550	3 307	2 796
Razem nakłady	8 324	8 231	10 234	8 566	8 823	8 879	10 702	9 813	10 739
Plon q/ha	154	162	138	156	162	169	170	172	160
Koszt 1 q	54	51	74	55	54	53	63	57	67

W procentach (razem nakłady = 100)

Sadzeniaki	18,8	19,4	18,1	21,4	20,3	19,3	19,9	22,6	22,8
Obornik	13,9	14,5	12,1	14,1	14,3	14,8	14,8	14,3	13,2
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,0	0,1	0,1	0,4	0,3
„ mineralne	4,6	2,1	1,0	3,5	2,4	1,9	2,2	2,4	5,2
Środki ochronne	0,2	0,3	0,7	0,6	0,3	0,1	0,2	0,6	0,1
Siła pociągowa	19,5	19,3	19,8	15,0	17,2	19,4	17,6	15,7	16,5
Wypoż. maszyn	0,3	0,3	0,4	0,8	0,2	0,2	0,1	0,6	0,8
„ koni	0,1	0,0	0,2	—	1,0	—	1,2	0,3	4,9
Ubezpieczenie	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	0,7	0,6	0,5
Amort. bud. mieszk.	2,0	2,2	1,7	1,6	2,0	4,0	3,2	2,0	3,4
„ „ inwent.	1,6	2,0	1,0	1,7	1,7	2,1	2,0	1,4	1,8
„ inw. martw.	2,1	2,7	2,3	2,3	1,7	1,8	1,8	2,0	2,4
Nakłady ogólne	2,9	3,1	2,0	3,7	2,9	2,6	3,0	3,4	2,1
Nakłady mat.-pienięż.	66,5	66,4	59,8	65,3	64,6	66,8	66,8	66,3	74,0
Nakłady pracy	33,5	33,6	40,2	34,7	35,4	33,2	33,2	33,7	26,0

Tabela II.6

Nakłady na produkcję i koszt 1 q buraka cukrowego w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań, Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław, Opole
	W zł na 1 ha							
Nasiona	139	171	335	142	151	135	147	148
Obornik	1 251	1 198	1 234	1 190	1 267	1 312	1 600	1 413
Nawozy zielone	—	—	—	—	—	—	—	—
„ mineralne	1 667	1 533	1 169	1 577	1 623	1 389	1 914	1 700
w tym: azotowe	1 023	890	635	925	918	878	1 126	1 049
fosforowe	299	303	263	299	420	270	420	298
potasowe	337	294	271	324	279	220	367	340
wapniowe	8	46	—	29	6	21	1	13
Środki ochronne	9	—	173	40	14	—	13	5
Siła pociągowa	2 456	1 466	2 413	1 617	2 064	2 036	2 833	2 606
Wypoż. maszyn	115	244	—	78	168	182	83	104
„ koni	20	7	—	13	—	—	41	2
Ubezpieczenie	74	93	92	91	84	27	99	94
Amort. bud. mieszk.	219	304	276	238	271	423	429	320
„ „ inwent.	179	192	261	204	197	282	260	222
„ inw. martw.	169	330	432	216	141	154	212	203
Nakłady ogólne	394	475	469	589	349	507	551	489
Nakłady mat.-pienięż.	6 692	6 013	6 854	5 995	6 329	6 445	8 182	7 306
Nakłady pracy	5 575	5 281	5 302	5 232	5 340	5 717	6 615	6 041
Razem nakłady	12 267	11 294	12 156	11 227	11 669	12 162	14 797	13 347
Wartość prod. ubocz.	1 861	1 456	1 992	2 732	1 535	2 135	2 714	2 169
Koszt. prod. korzeni	10 406	9 838	10 164	8 495	10 134	10 027	12 083	11 178
Plon q/ha	242	226	268	306	276	276	281	314
Koszt 1 q korzeni	43	43	38	28	37	36	43	36

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	1,1	1,5	2,8	1,3	1,3	1,1	1,0	1,1
Obornik	10,2	10,6	10,1	10,6	10,9	10,8	10,8	10,6
Nawozy zielone	—	—	—	—	—	—	—	—
„ mineralne	13,6	13,6	9,6	14,0	13,9	11,4	12,9	12,7
Środki ochronne	0,1	—	1,4	0,4	0,1	—	0,1	0,0
Siła pociągowa	20,0	13,0	19,8	14,5	17,7	16,7	19,1	19,5
Wypoż. maszyn	0,9	2,1	—	0,7	1,4	1,5	0,6	0,8
„ koni	0,2	0,1	—	0,1	—	—	0,3	0,0
Ubezpieczenie	0,6	0,8	0,8	0,8	0,7	0,2	0,7	0,7
Amort. bud. mieszk.	1,8	2,7	2,3	2,1	2,3	3,5	2,9	2,4
„ „ inwent.	1,5	1,7	2,1	1,8	1,7	2,3	1,8	1,7
„ inw. martw.	1,4	2,9	3,7	1,9	1,2	1,3	1,4	1,5
Nakłady ogólne	3,2	4,2	3,8	5,2	3,0	4,2	3,7	3,7
Nakłady mat.-pienięż.	54,6	53,2	56,4	53,4	54,2	53,0	55,3	54,7
Nakłady pracy	45,4	46,8	43,6	46,6	54,8	47,0	44,7	45,3

Tabela II.7

Nakłady na produkcję i koszt 1 q buraków pastewnych w roku 1961/62

Rodzaj nakładów	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olśztyn	Zielona Góra	Poznań, Bydgoszcz	Łódź, Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław, Opole	Katowice
	W zł na 1 ha								
Nasiona	269	326	302	460	685	396	348	364	454
Obornik	1 171	1 198	1 234	1 184	1 254	1 312	1 672	1 395	1 420
Nawozy zielone	—	—	—	—	15	—	8	—	5
„ mineralne	778	500	174	634	241	—	491	716	1 063
w tym: azotowe	563	357	93	379	164	—	322	441	573
fosforowe	133	65	8	100	51	—	91	88	220
potasowe	71	78	68	153	26	—	74	185	214
wapniowe	11	—	5	2	—	—	4	2	56
Środki ochronne	6	—	—	4	—	—	11	—	—
Siła pociągowa	1 631	1 208	1 798	1 739	1 621	2 601	2 486	2 494	2 688
Wypoż. maszyn	34	8	73	161	17	—	18	35	7
„ koni	—	—	26	—	138	—	126	6	68
Ubezpieczenie	47	54	53	51	41	39	99	75	106
Amort. bud. mieszk.	192	149	206	156	183	258	404	265	341
„ „ inwent.	181	95	87	182	173	83	203	200	258
„ inw. martw.	139	121	159	151	110	140	185	168	231
Nakłady ogólne	311	218	213	339	255	162	364	441	293
Nakłady mat.-pienięż.	4 759	3 877	4 325	5 061	4 733	4 991	6 415	6 159	6 934
Nakłady pracy	3 962	5 124	5 609	5 198	4 634	5 863	6 405	6 778	5 420
Razem nakłady	8 721	9 001	9 934	10 259	9 367	10 854	12 820	12 937	12 354
Wartość liści	236	230	421	331	322	281	408	327	268
Koszt korzeni	8 485	8 771	9 513	9 928	9 045	10 573	12 412	12 610	12 086
Plon q/ha	278	307	267	310	304	299	306	325	299
Koszt 1 q ziarna	31	29	36	32	30	35	41	39	40

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	3,1	3,6	3,0	4,5	7,3	3,6	2,7	2,8	3,7
Obornik	13,4	13,3	12,4	11,5	13,4	12,1	13,0	10,8	11,5
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,2	—	0,1	—	0,0
„ mineralne	8,9	5,6	1,8	6,2	2,6	—	3,8	5,5	8,6
Środki ochronne	0,1	—	—	0,0	—	—	0,1	—	—
Siła pociągowa	18,7	13,4	18,1	16,9	17,3	24,0	19,4	19,3	21,7
Wypoż. maszyn	0,4	0,1	0,7	1,6	0,2	—	0,1	0,3	0,1
„ koni	—	—	0,3	—	1,5	—	1,0	0,0	0,5
Ubezpieczenie	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,3	0,8	0,6	0,9
Amort. bud. mieszk.	2,2	1,7	2,1	1,5	1,9	2,4	3,2	2,0	2,8
„ „ inwent.	2,1	1,1	0,9	1,8	1,8	0,8	1,6	1,6	2,1
„ inw. martw.	1,6	1,3	1,6	1,5	1,2	1,3	1,4	1,3	1,8
Nakłady ogólne	3,6	2,4	2,1	3,3	2,7	1,5	2,8	3,4	2,4
Nakłady mat.-pienięż.	54,6	43,1	43,5	49,3	50,5	46,0	50,0	47,6	56,1
Nakłady pracy	45,4	56,9	56,5	50,7	49,5	54,0	50,0	52,4	43,9

Tabela II.8

Nakłady na produkcję i koszt 1 q siana łąkowego w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 ha									
Nasiona	1	46	13	15	6	—	15	8	4
Obornik	87	24	33	254	52	12	224	171	30
Nawozy zielone	—	—	—	—	—	—	5	—	—
„ mineralne	87	157	56	310	216	139	271	226	349
w tym: azotowe	27	91	35	80	105	38	121	131	62
fosforowe	27	27	8	63	27	45	72	40	118
potasowe	28	38	13	165	84	52	66	50	130
wapniowe	5	1	—	2	—	4	12	5	39
Środki ochronne	—	—	—	—	—	—	0	—	—
Siła pociągowa	359	227	419	259	226	181	394	395	477
Wypoż. maszyn	10	64	36	7	10	11	12	50	3
„ koni	—	0	10	8	8	—	8	24	11
Ubezpieczenie	6	7	12	7	9	7	10	9	13
Amort. bud. mieszk.	29	45	42	29	30	33	48	41	39
„ „ inwent.	25	35	25	32	26	22	28	32	28
„ inw. martw.	72	97	64	65	41	23	54	73	39
Nakłady ogólne	51	67	47	72	43	26	54	75	30
Nakłady mat.-pienięż.	727	769	757	1 058	667	454	1 123	1 104	1 023
Nakłady pracy	664	418	642	607	926	501	1 118	920	962
Razem nakłady	1 391	1 187	1 399	1 665	1 593	955	2 241	2 024	1 985
Plon q/ha	33,9	41,8	41,0	45,5	39,0	32,8	41,9	44,2	41,6
Koszt 1 q	41	28	34	37	41	29	53	46	48
W procentach (razem nakłady = 100)									
Nasiona	0,1	3,9	0,9	0,9	0,4	—	0,7	0,4	0,2
Obornik	6,3	2,0	2,4	15,3	3,3	1,3	10,0	8,4	1,5
Nawozy zielone	—	—	—	—	—	—	0,2	—	—
„ mineralne	6,2	13,2	4,0	18,6	13,5	14,5	12,1	11,2	17,6
Środki ochronne	—	—	—	—	—	—	0,0	—	—
Siła pociągowa	25,8	19,1	29,9	15,6	14,2	19,0	17,6	19,5	24,0
Wypoż. maszyn	0,7	5,4	2,6	0,4	0,6	1,2	0,5	2,5	0,2
„ koni	—	0,0	0,7	0,5	0,5	—	0,4	1,2	0,5
Ubezpieczenie	0,4	0,6	0,9	0,4	0,6	0,7	0,4	0,4	0,6
Amort. bud. mieszk.	2,1	3,8	3,0	1,7	1,9	3,4	2,2	2,0	2,0
„ „ inwent.	1,8	2,9	1,8	1,9	1,6	2,3	1,2	1,6	1,4
„ inw. martw.	5,2	8,2	4,6	3,9	2,6	2,4	2,4	3,6	2,0
Nakłady ogólne	3,7	5,7	3,3	4,3	2,7	2,7	2,4	3,7	1,5
Nakłady mat.-pienięż.	52,3	64,8	54,1	63,5	41,9	47,5	50,1	54,5	51,5
Nakłady pracy	47,7	35,2	45,9	36,5	58,1	52,5	49,9	45,5	48,5

Nakłady na produkcję i koszt 1 q siana koniczyny w roku 1961/62 Tabela II.9

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 ha									
Nasiona	518	555	220	613	163	546	800	460	877
Obornik	1 155	1 198	1 234	1 170	1 264	1 312	1 608	1 363	1 420
Nawozy zielone	—	—	—	—	7	—	4	—	7
„ mineralne	45	16	130	106	53	32	59	222	209
W tym: azotowe	26	16	51	36	27	6	14	172	73
fosforowe	—	—	46	30	16	16	26	44	136
potasowe	14	—	33	29	6	10	10	6	—
wapniowe	5	—	—	11	4	—	9	—	—
Środki ochronne	4	—	—	—	—	—	1	—	—
Siła pociągowa	432	296	487	236	274	227	412	519	490
Wypoż. maszyn	6	3	—	3	6	10	16	14	25
„ koni	—	1	—	2	14	—	52	—	145
Ubezpieczenie	22	20	13	15	17	13	22	19	16
Amort. bud. mieszk.	48	59	25	40	48	73	111	61	130
„ „ inwent.	52	51	46	31	48	45	57	58	59
„ inw. martw.	98	71	74	75	29	69	99	85	103
Nakłady ogólne	70	88	77	79	64	85	110	127	75
Nakłady mat.-pienięż.	2 450	2 358	2 306	2 370	1 987	2 412	3 351	2 928	3 556
Nakłady pracy	964	581	701	702	1 249	745	1 220	982	814
Razem nakłady	3 414	2 939	3 007	3 072	3 236	3 157	4 571	3 910	4 379
Wartość prod. ubocz. ^a	636	409	364	792	376	605	1 055	486	601
Koszt siana	2 778	2 530	2 643	2 280	2 860	2 552	3 516	3 424	3 769
Plon q/ha	58,1	63,9	58,4	57,0	58,9	56,7	55,5	62,2	60,3
Koszt 1 q siana	48	40	45	40	49	45	63	55	63

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	15,2	18,9	7,3	19,9	5,0	17,3	17,5	11,8	20,1
Obornik	33,8	40,8	41,0	38,1	39,1	41,6	35,2	34,8	32,5
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,2	—	0,1	—	0,2
„ mineralne	1,3	0,5	4,3	3,4	1,6	1,0	1,3	5,7	4,8
Środki ochronne	0,1	—	—	—	—	—	0,0	—	—
Siła pociągowa	12,7	10,1	16,2	7,7	8,5	7,2	9,0	13,3	11,2
Wypoż. maszyn	0,2	0,1	—	0,1	0,2	0,3	0,4	0,3	0,6
„ koni	—	0,0	—	0,1	0,4	—	1,1	—	3,3
Ubezpieczenie	0,6	0,7	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5	0,4
Amort. bud. mieszk.	1,4	2,0	0,9	1,3	1,5	2,3	2,4	1,6	2,9
„ „ inwent.	1,5	1,7	1,5	1,0	1,5	1,4	1,2	1,5	1,3
„ inw. martw.	2,9	2,4	2,5	2,4	0,9	2,2	2,2	2,2	2,4
Nakłady ogólne	2,1	3,0	2,6	2,6	2,0	2,7	2,4	3,2	1,7
Nakłady mat.-pienięż.	71,8	80,2	76,7	77,1	61,4	76,4	73,3	74,9	81,4
Nakłady pracy	28,2	19,8	23,3	22,9	38,6	23,6	26,7	25,1	18,6

^a W produkcji ubocznej mieści się wartość wyszacowanej ściernianki i w sporadycznych wypadkach zielonki.

Tabela II.10

Nakłady na produkcję i koszt 1 q rzepaku i prosa w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Rzepak					Proso	
	Koszalin Szczecin	Olsztyn	Poznań Bydgoszcz	Warszawa Łódź	Kielce, Lub- lin, Kraków Rzeszów	Warszawa Łódź	Kielce Lublin Rzeszów
	W zł na 1 ha						
Nasiona	139	183	142	182	165	336	248
Obornik	1 265	1 198	1 200	1 279	1 605	1 290	1 510
Nawozy zielone	—	—	—	—	11	—	94
„ mineralne	427	55	790	643	630	—	182
w tym azotowe	376	—	570	366	380	—	146
fosforowe	29	22	128	146	155	—	16
potasowe	19	33	74	127	95	—	20
wapniowe	3	—	18	4	—	—	—
Środki ochronne	29	—	20	31	59	—	—
Siła pociągowa	589	531	807	1 137	1 630	1 023	1 028
Wypoż. maszyn	123	—	269	123	27	78	6
„ koni	—	—	—	110	2	—	—
Ubezpieczenie	18	25	37	42	76	27	37
Amort. bud. mieszk.	94	63	119	173	188	104	132
„ „ inwent.	55	63	110	93	144	88	81
„ inw. martw.	109	60	320	115	259	106	65
Nakłady ogólne	127	118	243	193	312	76	112
Nakłady mat.-pienięż.	2 975	2 296	4 057	4 121	5 108	3 128	3 495
Nakłady pracy	1 167	1 181	1 672	1 930	2 738	2 870	2 822
Razem nakłady	4 142	3 477	5 729	6 051	7 846	5 998	6 317
Plon q/ha	15,1	13,2	18,0	19,1	18,5	10,8	13,4
Koszt 1 q	274	263	318	317	424	555	471
	W procentach (razem nakłady = 100)						
Nasiona	3,4	5,3	2,5	3,0	2,1	5,6	3,9
Obornik	30,5	34,4	20,9	21,1	20,5	21,5	23,9
Nawozy zielone	—	—	—	—	0,1	—	1,5
„ mineralne	10,3	1,6	13,8	10,6	8,0	—	2,9
Środki ochronne	0,7	—	0,4	0,5	0,8	—	—
Siła pociągowa	14,2	15,3	14,1	18,8	20,8	17,0	16,2
Wypoż. maszyn	3,0	—	4,7	2,1	0,3	1,3	0,1
„ koni	—	—	—	1,8	0,0	—	—
Ubezpieczenie	0,4	0,7	0,6	0,7	1,0	0,5	0,6
Amort. bud. mieszk.	2,3	1,8	2,1	2,9	2,4	1,7	2,1
„ „ inwent.	1,3	1,8	1,9	1,5	1,8	1,5	1,3
„ inw. martw.	2,6	1,7	5,6	1,9	3,3	1,8	1,0
Nakłady ogólne	3,1	3,4	4,2	3,2	4,0	1,3	1,8
Nakłady mat.-pienięż.	71,8	66,0	70,8	68,1	65,1	52,2	55,3
Nakłady pracy	28,2	34,0	29,2	31,9	34,9	47,8	44,7

Tabela II.11

Nakłady na produkcję i koszt 1 q kukurydzy i gryki w roku 1956/62

Rodzaj nakładu	Kukurydza				Gryka	
	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Kielce Kraków Rzeszów	Wrocław Opole	Białystok	Kielce Lublin Rzeszów
W zł na 1 ha						
Nasiona	239	343	319	261	701	544
Obornik	1 234	1 205	1 758	1 396	1 312	1 450
Nawozy zielone	—	—	1	—	24	—
„ mineralne	133	529	156	201	—	0
W tym: azotowe	133	207	100	83	—	0
fosforowe	—	177	—	61	—	0
potasowe	—	145	56	57	—	—
wapniowe	—	—	—	—	—	—
Środki ochronne	—	—	—	—	—	—
Siła pociągowa	1 442	1 208	2 118	484	636	730
Wypoż. maszyn	10	—	—	11	35	10
„ koni	—	—	30	—	—	—
Ubezpieczenie	23	27	69	51	22	17
Amort. bud. mieszk.	76	126	385	140	120	68
„ „ inwent.	77	139	120	132	50	42
„ inw. martw.	66	111	141	120	73	47
Nakłady ogólne	98	200	290	241	159	72
Nakłady mat.-pienięż.	3 398	3 888	5 387	3 037	3 132	2 980
Nakłady pracy	4 266	2 887	4 975	5 453	1 640	1 398
Razem nakłady	7 664	6 775	10 362	8 490	4 772	4 378
Plon. q/ha	21,0	27,1	25,2	33,8	8,40	9,85
Koszt 1 q	365	250	411	251	568	444

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	3,1	5,1	3,1	3,1	14,7	12,4
Obornik	16,1	17,8	16,9	16,4	27,5	33,1
Nawozy zielone	—	—	0,0	—	0,5	—
„ mineralne	1,7	7,8	1,5	2,4	—	0,0
Środki ochronne	—	—	—	—	—	—
Siła pociągowa	18,8	17,8	20,4	5,7	13,3	16,7
Wypoż. maszyn	0,1	—	—	0,1	0,7	0,2
„ koni	—	—	0,3	—	—	—
Ubezpieczenie	0,3	0,4	0,7	0,6	0,5	0,4
Amort. bud. mieszk.	1,0	1,9	3,7	1,7	2,5	1,6
„ „ inwent.	1,0	2,1	1,2	1,6	1,1	1,0
„ inw. martw.	0,9	1,6	1,4	1,4	1,5	1,1
Nakłady ogólne	1,3	2,9	2,8	2,8	3,3	1,6
Nakłady mat.-pienięż.	44,3	57,4	52,0	35,8	65,6	68,1
Nakłady pracy	55,7	42,6	48,0	64,2	34,4	31,9

Tabela II.12

Nakłady na produkcję i koszt 1 q lnu (słomy nieodziarnionej) w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Koszalin Szczecin	Poznań Bydgoszcz	Białystok	Rzeszów	Wrocław Opole
W zł na 1 ha					
Nasiona	1 057	652	982	1 385	945
Obórnik	1 039	1 194	1 312	1 823	1 369
Nawozy zielone	—	—	—	191	—
„ mineralne	520	401	214	150	479
W tym: azotowe	316	303	114	—	326
fosforowe	101	51	56	150	102
potasowe	99	47	41	—	51
wapniowe	4	—	3	—	—
Środki ochronne	14	6	—	—	40
Siła pociągowa	1 024	842	779	1 291	916
Wypoż. maszyn	69	335	12	—	18
„ koni	—	—	—	—	—
Ubezpieczenie	17	26	40	33	115
Amort. bud. mieszk.	99	112	199	448	156
„ „ inwent.	83	135	118	162	95
„ inw. martw.	59	97	57	579	75
Nakłady ogólne	131	202	169	359	317
Nakłady mat.-pienięż.	4 112	4 002	3 882	6 421	4 525
Nakłady pracy	2 396	2 933	2 714	3 335	2 896
Razem nakłady	6 508	6 935	6 596	9 756	7 421
Plon q/ha	35,0	37,7	28,1	27,5	36,8
Koszt 1 q	186	184	235	355	202

W procentach (razem nakłady = 100)

Nasiona	16,2	9,4	14,9	11,7	12,7
Obórnik	16,0	17,2	19,9	15,4	18,5
Nawozy zielone	—	—	—	1,6	—
„ mineralne	8,0	5,8	3,2	1,3	6,5
Środki ochronne	0,2	0,1	—	—	0,5
Siła pociągowa	15,7	12,2	11,8	10,9	12,4
Wypoż. maszyn	1,1	4,8	0,2	—	0,2
„ koni	—	—	—	—	—
Ubezpieczenie	0,3	0,4	0,6	0,3	1,5
Amort. bud. mieszk.	1,5	1,6	3,0	3,8	2,1
„ „ inwent.	1,3	1,9	1,8	1,4	1,3
„ inw. martw.	0,9	1,4	0,9	4,9	1,0
Nakłady ogólne	2,0	2,9	2,6	3,0	4,3
Nakłady mat.-pienięż.	63,2	57,7	58,9	54,3	61,0
Nakłady pracy	36,8	42,3	41,1	45,7	39,0

3. Produkcja zwierzęca

Tabela II.13

Nakłady na utrzymanie 1 konia w przeliczeniu na sztukę dużą
oraz koszt 1 godziny pracy w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 sztukę									
Ziarno	1 510	685	1 574	1 563	2 505	1 367	1 646	1 958	3 873
Inne treściwe	895	860	1 713	1 382	340	788	166	820	155
Okopowe pastewne	249	131	104	170	109	405	366	270	503
Pasze zielone	78	30	67	156	44	57	40	85	113
Pastwisko	14	52	33	5	31	89	12	9	20
Śiano	627	723	711	482	555	928	874	717	637
Słoma	152	48	77	212	175	86	173	104	121
Inne pasze	3	2	3	6	4	—	18	35	1
Razem pasze	3 528	2 531	4 282	3 976	3 763	3 720	3 295	3 998	5 423
Ściółka	242	171	212	265	297	235	313	226	236
Wydatki na hodowlę	93	62	158	72	65	84	106	148	243
Leczenie	31	13	30	34	20	57	9	46	—
Ubezpieczenie	228	197	274	218	206	174	161	242	239
Amort. koni	607	660	662	612	617	717	525	681	669
„ bud. mieszk.	16	16	24	13	19	30	22	22	23
„ bud. inwent.	118	149	129	165	129	154	125	169	143
„ inwent. martw.	486	344	723	609	603	589	540	443	911
Nakłady mat.-pienięż.	5 349	4 143	6 494	5 964	5 719	5 760	5 096	5 975	7 887
Nakłady pracy	2 151	2 005	2 392	2 126	2 263	1 796	2 246	2 425	2 853
Ogółem nakłady	7 500	6 148	8 886	8 090	7 982	7 556	7 342	8 400	10 740
Produkcja uboczna ^a	1 144	1 104	1 209	1 207	1 251	1 288	1 036	1 302	1 301
Nakłady netto	6 356	5 044	7 677	6 883	6 731	6 268	6 306	7 098	9 439
Czas wykorzystania konia w godzinach	859	826	860	1 113	793	763	728	934	611
Koszt 1 godz. pracy końskiej	7,40	6,11	8,93	6,18	8,49	8,21	8,66	7,60	15,45

^a W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i sporadycznie wartość włosia końskiego.

Tabela II.14

**Struktura wartościowa nakładów na utrzymanie 1 konia w przeliczeniu
na 1 sztukę dużą w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
Razem nakłady = 100									
Ziarno	20,2	11,2	17,7	19,3	31,3	18,0	22,4	23,3	36,1
Inne treściwe	11,9	14,0	19,2	17,1	4,2	10,4	2,3	9,8	1,4
Okopowe pastewne	3,3	2,1	1,2	2,1	1,4	5,4	5,0	3,2	4,7
Pasze zielone	1,0	0,5	0,8	1,9	0,6	0,8	0,5	1,0	1,1
Pastwisko	0,2	0,8	0,4	0,1	0,4	1,2	0,2	0,1	0,2
Siano	8,4	11,8	8,0	5,9	6,9	12,3	11,9	8,5	5,9
Słoma	2,0	0,8	0,9	2,6	2,2	1,1	2,4	1,2	1,1
Inne pasze	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	—	0,2	0,4	0,0
Razem pasze	47,0	41,2	48,2	49,1	47,1	49,2	44,9	47,5	50,5
Ściółka	3,2	2,8	2,4	3,3	3,7	3,1	4,2	2,7	2,2
Wydatki na hodowlę	1,3	1,0	1,8	0,9	0,8	1,1	1,4	1,8	2,3
Leczenie	0,4	0,2	0,3	0,4	0,3	0,8	0,1	0,5	—
Ubezpieczenie	3,0	3,2	3,1	2,7	2,6	2,3	2,2	2,9	2,2
Amort. koni	8,1	10,7	7,4	7,6	7,7	9,5	7,2	8,1	6,2
„ bud. mieszk.	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,2
„ bud. inwent.	1,6	2,4	1,5	2,0	1,6	2,0	1,7	2,0	1,3
„ inwent. martw.	6,5	5,6	8,1	7,5	7,6	7,8	7,4	5,3	8,5
Nakłady mat.-pienięż.	71,3	67,4	73,1	73,7	71,6	76,2	69,4	71,1	73,4
Nakłady pracy	28,7	32,6	26,9	26,3	28,4	23,8	30,6	28,9	26,6
Razem pasze = 100									
Ziarno	42,8	27,0	36,8	39,3	66,6	36,8	50,0	49,0	71,4
Inne treściwe	25,4	34,0	40,0	34,8	9,0	21,2	5,0	20,5	2,9
Okopowe pastewne	7,1	5,2	2,4	4,3	2,9	10,9	11,1	6,8	9,3
Pasze zielone	2,2	1,2	1,6	3,9	1,2	1,5	1,2	2,1	2,1
Pastwisko	0,4	2,1	0,8	0,1	0,8	2,4	0,4	0,2	0,4
Siano	17,8	28,6	16,6	12,1	14,7	24,9	26,5	17,9	11,7
Słoma	4,3	1,9	1,8	5,3	4,7	2,3	5,3	2,6	2,2
Inne pasze	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	—	0,5	0,9	0,0

**Nakłady na bydło w przeliczeniu na 1 krowę oraz koszt 1 litra mleka
i 1 kg żywca w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 krowę									
Treściwe	534	496	468	942	624	261	548	674	494
Okopowe i przetwory	1 910	922	816	1 412	1 415	905	1 066	1 538	1 494
Kiszonki	114	67	93	372	187	63	131	173	24
Pasze zielone	241	156	260	528	340	177	389	296	346
Pastwisko	79	172	81	40	74	119	44	97	64
Siano	902	995	1 000	906	858	806	1 211	913	702
Słoma i plewy	246	94	85	275	181	135	231	177	216
Mleko	660	477	592	452	351	387	502	607	518
Pozostałe pasze	4	4	2	6	1	4	2	1	5
Razem pasze	4 690	3 383	3 397	4 933	4 031	2 857	4 124	4 476	3 863
Dokupno cieląt	54	37	17	13	24	13	11	14	32
Ściółka	350	242	273	401	398	302	405	313	301
Wydatki na hodowlę	31	48	50	55	34	41	54	73	42
Leczenie	11	24	14	37	6	11	13	25	17
Ubezpieczenie	178	161	180	189	158	151	142	186	174
Amort. bud. mieszk.	115	142	153	101	113	164	177	131	194
„ bud. inwent.	237	312	255	303	226	272	273	269	261
„ inwent. martw.	110	91	143	95	78	70	85	99	86
Nakłady ogólne	159	208	184	210	155	122	168	257	120
Siła pociągowa	218	238	186	377	276	29	212	467	487
Nakłady mat.-pienięż.	6 153	4 886	4 852	6 714	5 499	4 032	5 664	6 310	5 577
Nakłady pracy	3 014	2 451	2 417	2 465	2 787	2 626	2 949	3 545	3 550
Ogółem nakłady	9 167	7 337	7 269	9 179	8 286	6 658	8 613	9 855	9 127
Produkcja uboczna ^a	2 153	2 065	1 895	2 562	2 140	1 754	1 882	2 372	1 939
Nakłady netto	7 014	5 272	5 374	6 617	6 146	4 904	6 731	7 483	7 188
Mleczność w litrach	2 347	2 624	2 530	2 362	2 261	1 781	2 025	2 319	2 318
Koszt 1 litra mleka	2,02	1,38	1,54	1,90	1,97	1,85	2,31	2,19	2,30
Koszt 1 kg żywca	12,71	8,69	9,68	11,93	12,36	11,65	14,48	13,21	14,42

^a W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i sporadycznie wartość skór.

Tabela II.16

**Struktura wartościowa nakładów na bydło w przeliczeniu
na 1 krowę w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, lin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
Razem nakłady = 100									
Ziarno	5,8	6,8	6,4	10,3	7,5	3,9	6,4	6,8	5,4
Okopowe i przetwory	20,9	12,6	11,2	15,3	17,1	13,6	12,4	15,6	16,4
Kiszonki	1,2	0,9	1,3	4,0	2,3	0,9	1,6	1,7	0,3
Pasze zielone	2,6	2,1	3,6	5,8	4,1	2,7	4,5	3,0	3,8
Pastwisko	0,9	2,3	1,1	0,4	0,9	1,8	0,5	1,0	0,7
Siano	9,8	13,5	13,7	9,9	10,3	12,1	14,0	9,3	7,7
Słoma i plewy	2,7	1,3	1,2	3,0	2,2	2,0	2,7	1,8	2,3
Mleko	7,2	6,5	8,2	4,9	4,2	5,8	5,8	6,2	5,7
Pozostałe pasze	0,1	0,1	—	0,1	—	0,1	—	—	—
Razem pasze	51,2	46,1	46,7	53,7	48,6	42,9	47,9	45,4	42,3
Dokupno cieląt	0,6	0,5	0,2	0,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,4
Ściółka	3,8	3,3	3,8	4,4	4,8	4,6	4,7	3,3	3,3
Wydatki na hodowlę	0,3	0,7	0,7	0,6	0,4	0,6	0,6	0,7	0,5
Leczenie	0,1	0,3	0,2	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2
Ubezpieczenie	1,9	2,2	2,5	2,1	1,9	2,3	1,6	1,9	1,9
Amort. bud. mieszk.	1,3	1,9	2,1	1,1	1,4	2,5	2,1	1,3	2,2
„ bud. inwent.	2,6	4,2	3,5	3,3	2,7	4,1	3,2	2,7	2,8
„ inwent. martw.	1,2	1,3	2,0	1,0	0,9	1,0	1,0	1,0	0,9
Nakłady ogólne	1,7	2,8	2,5	2,3	1,9	1,8	1,9	2,6	1,3
Siła pociągowa	2,4	3,3	2,5	4,1	3,4	0,4	2,5	4,7	5,3
Nakłady mat.-pienięż.	67,1	66,6	66,7	73,1	66,4	60,6	65,8	64,0	61,1
Nakłady pracy	32,9	33,4	33,3	26,9	33,6	39,4	34,2	36,0	38,9
Razem pasze = 100									
Treściwe	11,4	14,7	13,8	19,1	15,5	9,1	13,3	15,1	12,8
Okopowe i przetwory	40,7	27,2	24,0	28,6	35,2	31,7	25,8	34,4	38,7
Kiszonki	2,4	2,0	2,7	7,5	4,6	2,2	3,2	3,9	0,6
Pasze zielone	5,1	4,6	7,7	10,7	8,4	6,2	9,4	6,6	8,9
Pastwisko	1,7	5,1	2,4	0,8	1,8	4,2	1,1	2,2	1,7
Siano	19,2	29,4	29,4	18,4	21,3	28,2	29,4	20,4	18,2
Słoma i plewy	5,3	2,8	2,5	5,6	4,5	4,7	5,6	3,9	5,6
Mleko	14,1	14,1	17,4	9,2	8,7	13,6	12,2	13,5	13,4
Pozostałe pasze	0,1	0,1	0,1	0,1	—	0,1	—	—	0,1

Tabela II.17

**Nakłady na produkcję 100 kg żywca trzody chlewnej oraz koszt
1 kg w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 100 kg żywca trzody chlewnej									
Treściwe	534	545	402	636	480	595	480	533	505
Okopowe	710	738	804	722	755	702	675	913	829
Mleko	140	109	107	170	82	82	155	106	92
Odpadki kuchenne	18	16	24	13	18	22	27	16	28
Inne pasze	22	4	9	26	14	10	10	19	0
Razem pasze	1 424	1 412	1 346	1 567	1 349	1 411	1 347	1 587	1 454
Dokupno prosiąt	63	61	72	49	92	50	125	89	288
Ściółka	42	32	42	48	61	48	66	43	45
Opał	41	45	34	47	46	38	43	50	55
Wydatki na hodowlę	6	8	8	8	5	8	12	6	0
Leczenie	6	6	5	8	6	8	6	4	3
Ubezpieczenie	8	7	12	7	10	8	10	8	23
Amort. bud. mieszk.	27	32	39	22	30	52	43	29	59
„ bud. inwent.	51	72	69	61	53	66	53	51	70
„ inwent. martw.	14	18	23	16	13	11	16	16	32
Nakłady ogólne	39	46	45	47	42	30	46	51	47
Sila pociągowa	8	6	25	18	6	—	8	42	—
Nakłady mat.-pienięż.	1 729	1 745	1 720	1 898	1 713	1 730	1 775	1 976	2 076
Nakłady pracy	453	490	396	387	520	462	508	416	589
Ogółem nakłady	2 182	2 235	2 116	2 285	2 233	2 192	2 283	2 392	2 665
Produkcja uboczna ^a	241	244	248	265	271	291	253	268	269
Nakłady netto	1 941	1 991	1 868	2 020	1 962	1 901	2 030	2 124	2 396
Koszt 1 kg żywca	19,41	19,91	18,68	20,20	19,62	19,01	20,30	21,24	23,96

^a W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i w minimalnym stopniu wartość skór.

Tabela II.18

**Struktura wartościowa nakładów na produkcję 100 kg żywca trzody chlewnej
w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
Razem nakłady = 100									
Treściwe	24,5	24,4	19,0	27,8	21,5	27,2	21,0	22,3	18,9
Okopowe	32,6	33,0	38,0	31,7	33,8	32,0	29,6	38,1	31,1
Mleko	6,4	4,9	5,1	7,4	3,7	3,7	6,8	4,4	3,5
Odpadki kuchenne	0,8	0,7	1,1	0,6	0,8	1,0	1,2	0,7	1,1
Inne pasze	1,0	0,2	0,4	1,1	0,6	0,5	0,4	0,8	0,0
Razem pasze	65,3	63,2	63,6	68,6	60,4	64,4	59,0	66,3	54,6
Dokupno prosiąt	2,8	2,7	3,4	2,1	4,1	2,2	5,4	3,7	10,7
Ściółka	1,9	1,4	2,0	2,1	2,7	2,2	2,9	1,8	1,7
Opał	1,9	2,0	1,6	2,1	2,1	1,7	1,9	2,1	2,1
Wydatki na hodowlę	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2	0,4	0,5	0,3	0,0
Leczenie	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2	0,1
Ubezpieczenie	0,4	0,3	0,6	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,9
Amort. bud. mieszk.	1,2	1,4	1,8	1,0	1,3	2,4	1,9	1,2	2,2
„ bud. inwent.	2,3	3,2	3,3	2,7	2,4	2,9	2,3	2,1	2,6
„ inwent. martw.	0,6	0,8	1,1	0,7	0,6	0,5	0,7	0,7	1,2
Nakłady ogólne	1,8	2,1	2,1	2,1	1,9	1,4	2,0	2,1	1,8
Siła pociągowa	0,4	0,3	1,2	0,8	0,3	—	0,4	1,8	—
Nakłady mat.-pienięż.	79,2	78,1	81,3	83,1	76,7	78,9	77,7	82,6	77,9
Nakłady pracy	20,8	21,9	18,7	16,9	23,3	21,1	22,3	17,4	22,1
Razem pasze = 100									
Treściwe	37,5	38,6	29,9	40,6	35,6	42,2	35,6	33,6	34,7
Okopowe	49,9	52,3	59,7	46,1	56,0	49,7	50,2	57,5	57,1
Mleko	9,8	7,7	7,9	10,8	6,1	5,8	11,5	6,7	6,3
Odpadki kuchenne	1,3	1,1	1,8	0,8	1,3	1,6	2,0	1,0	1,9
Inne pasze	1,5	0,3	0,7	1,7	1,0	0,7	0,7	1,2	0,0

Tabela II.19

Nakłady na owce w przeliczeniu na 1 sztukę dorosłą, oraz koszt 1 kg wełny i 1 kg żywca w roku 1961/62

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 1 sztukę									
Treściwe	29	0	37	32	14	8	43	25	55
Okopowe i przetwory	91	18	14	57	53	25	40	90	121
Kiszonki	1	—	15	15	1	—	1	3	—
Pasze zielone	15	28	17	35	23	16	20	9	27
Pastwisko	9	24	15	7	6	11	6	12	3
Siano	81	113	103	65	71	88	122	71	60
Słoma i plewy	18	9	5	19	28	19	29	19	21
Mleko	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Inne pasze	—	—	3	8	1	0	1	11	—
Razem pasze	244	192	209	238	197	167	262	240	287
Dokupno jagniąt	—	—	—	5	—	—	4	—	—
Ściółka	27	22	21	30	31	26	35	26	25
Wydatki na hodowlę	—	—	—	2	1	—	0	—	—
Leczenie	0	1	—	1	1	0	0	—	—
Ubezpieczenie	2	3	5	2	4	3	3	3	2
Amort. bud. mieszk.	9	12	21	7	13	22	14	12	16
„ bud. inwent.	18	29	19	21	23	27	18	22	17
„ inwent. martw.	5	5	20	5	5	5	6	5	9
Nakłady ogólne	13	19	47	16	16	5	18	25	9
Siła pociągowa	—	—	—	0	—	—	—	—	7
Nakłady mat.-pienięż.	318	283	342	327	291	255	360	333	372
Nakłady pracy	205	341	227	316	289	234	310	264	266
Ogółem nakłady	523	624	569	643	580	489	670	597	638
Produkcja uboczna ^a	174	239	189	187	166	220	168	186	170
Nakłady netto	349	385	380	456	414	269	502	411	468
Produkcja wełny									
od 1 sztuki w kg	2,62	2,05	4,04	2,89	3,05	2,28	2,92	3,46	2,59
Produkcja żywca									
od 1 sztuki w kg	19,69	22,37	32,25	16,38	16,60	29,11	17,64	18,14	12,24
Koszt 1 kg wełny	84,32	102,00	58,20	109,80	95,67	59,40	117,53	84,75	132,43
Koszt 1 kg żywca	6,48	7,86	4,47	8,45	7,36	4,58	9,02	6,51	10,17

^a W produkcji ubocznej mieści się wartość obornika i skór.

Tabela II.20

**Struktura wartościowa nakładów na owce w przeliczeniu
na 1 sztukę dorosłą w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
Razem nakłady = 100									
Treściwe	5,5	0,0	6,5	5,0	2,4	1,6	6,4	4,2	8,6
Okopowe i przetwory	17,4	2,9	2,5	8,9	9,1	5,1	6,0	15,1	19,0
Kiszonki	0,2	—	2,6	2,3	0,2	—	0,2	0,5	—
Pasze zielone	2,9	4,5	3,0	5,4	4,0	3,3	3,0	1,5	4,2
Pastwisko	1,7	3,9	2,6	1,1	1,0	2,3	0,9	2,0	0,5
Siano	15,5	18,1	18,1	10,1	12,2	18,0	18,2	11,9	9,4
Słoma i plewy	3,4	1,4	0,9	3,0	4,8	3,9	4,3	3,2	3,3
Mleko	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Inne pasze	—	—	0,5	1,2	0,2	0,0	0,1	1,8	—
Razem pasze	46,6	30,8	36,7	37,0	33,9	34,2	39,1	40,2	45,0
Dokupno jagniąt	—	—	—	0,7	—	—	0,6	—	—
Ściółka	5,2	3,5	3,7	4,7	5,3	5,3	5,2	4,4	3,9
Wydatki na hodowlę	—	—	—	0,3	0,2	—	0,0	—	—
Leczenie	0,0	0,2	—	0,2	0,2	0,0	0,0	—	—
Ubezpieczenie	0,4	0,5	0,9	0,3	0,7	0,6	0,4	0,5	0,3
Amort. bud. mieszk.	1,7	1,9	3,7	1,1	2,2	4,5	2,1	2,0	2,5
„ bud. inwent.	3,4	4,7	3,3	3,3	4,0	5,5	2,7	3,7	2,7
„ inwent. martw.	1,0	0,8	3,5	0,8	0,9	1,0	0,9	0,8	1,4
Nakłady ogólne	2,5	3,0	8,3	2,5	2,8	1,0	2,7	4,2	1,4
Siła pociągowa	—	—	—	0,0	—	—	—	—	1,1
Nakłady mat.-pienięż.	60,8	45,4	60,1	50,9	50,2	52,1	53,7	55,8	58,3
Nakłady pracy	39,2	54,6	39,9	49,1	49,8	47,9	46,3	44,2	41,7
Razem pasze = 100									
Treściwe	11,9	0,0	17,7	13,5	7,1	4,8	16,4	10,4	19,2
Okopowe i przetwory	37,3	9,4	6,7	23,9	26,9	15,0	15,3	37,5	42,2
Kiszonki	0,4	—	7,2	6,3	0,5	—	0,4	1,2	—
Pasze zielone	6,1	14,6	8,1	14,7	11,7	9,6	7,6	3,8	9,4
Pastwisko	3,7	12,5	7,2	2,9	3,0	6,6	2,3	5,0	1,0
Siano	33,2	58,8	49,3	27,3	36,1	52,6	46,5	29,6	20,9
Słoma i plewy	7,4	4,7	2,4	8,0	14,2	11,4	11,1	7,9	7,3
Mleko	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Inne pasze	—	—	1,4	3,4	0,5	0,0	0,4	4,6	—

Tabela II.21

**Nakłady na kury w przeliczeniu na 10 niosek oraz
koszt 1 jaja i 1 kg żywca w roku 1961/62¹**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W zł na 10 niosek									
Treściwe	809	822	906	940	673	506	697	911	777
Kasza i płatki	22	12	55	23	53	11	33	44	28
Twaróg	11	6	14	7	20	48	14	25	33
Ziemniaki	242	153	146	128	195	122	219	216	343
Siano	10	1	8	10	10	9	9	7	10
Zielonki	4	2	8	11	7	6	8	5	5
Mleko pełne	1	3	76	10	24	2	5	62	5
Mleko chude	11	11	27	52	17	14	16	56	13
Jaja	25	14	21	15	16	5	9	24	26
Inne pasze	13	14	14	29	11	3	10	31	84
Razem pasze	1 148	1 038	1 275	1 225	1 026	726	1 020	1 381	1 324
Ściółka	3	4	—	16	3	6	6	9	4
Jaja wylęgowe	33	19	25	18	40	36	24	34	28
Kupno kurcząt	44	92	46	105	23	13	31	50	34
Opał	15	10	6	10	17	5	16	13	21
Wydatki na hod. i lecz.	1	3	—	11	3	2	6	3	6
Ubezpieczenie	7	40	12	7	7	6	9	8	11
Amort. bud. mieszk.	23	29	35	21	30	43	50	31	119
„ bud. inwent.	26	54	26	36	35	65	33	27	43
„ inwent. martw.	10	13	18	14	8	7	12	14	21
Nakłady ogólne	36	6	42	49	38	13	39	50	74
Nakłady mat.-pienięż.	1 346	1 308	1 485	1 512	1 230	922	1 246	1 620	1 685
Nakłady pracy	414	549	339	321	615	350	382	357	688
Ogółem nakłady	1 760	1 857	1 824	1 833	1 845	1 272	1 628	1 977	2 373
Produkcja uboczna	54	76	31	75	88	105	60	88	63
Nakłady netto	1 706	1 781	1 793	1 758	1 757	1 167	1 568	1 889	2 310
Nieśność od 10 kur	987	1 068	1 305	1 148	1 086	1 019	1 087	1 117	1 026
Koszt 1 jaja	1,37	1,34	1,13	1,22	1,28	0,93	1,18	1,35	1,53
Koszt 1 kg żywca	19,09	18,73	15,74	17,04	17,83	12,90	16,47	18,83	21,27

¹ Dane odnośnie kosztów i opłacalność drobiu opracowała Jadwiga Reinstejn.

Tabela II.22

**Struktura wartościowa nakładów na kury w przeliczeniu na 10 niosek
w roku 1961/62**

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
Razem nakłady = 100									
Treściwe	46,0	44,4	49,7	51,3	36,5	39,8	42,8	46,1	32,7
Kasza i płatki	1,2	0,6	3,0	1,3	2,9	0,9	2,0	2,2	1,2
Twaróg	0,6	0,3	0,8	0,4	1,1	3,8	0,9	1,3	1,4
Ziemniaki	13,7	8,2	8,0	7,0	10,6	9,6	13,5	10,9	14,5
Siano	0,6	0,1	0,4	0,5	0,5	0,7	0,5	0,3	0,4
Zielonki	0,2	0,1	0,4	0,6	0,4	0,5	0,5	0,2	0,2
Mleko pełne i chude	0,7	0,8	5,6	3,3	2,2	1,3	1,3	6,0	0,8
Jaja	1,5	0,7	1,2	0,8	0,9	0,4	0,5	1,2	1,1
Inne pasze	0,7	0,7	0,8	1,6	0,6	0,2	0,6	1,6	3,5
Razem pasze	65,2	55,9	69,9	66,8	55,7	57,2	62,6	69,8	55,8
Ściółka	0,2	0,2	—	0,9	0,2	0,5	0,4	0,5	0,2
Jaja wylęgowe	1,9	1,0	1,4	1,0	2,2	2,8	1,5	1,7	1,2
Kupno kurcząt	2,5	4,9	2,6	5,7	1,2	1,0	1,9	2,5	1,4
Opał	0,8	0,5	0,3	0,5	0,9	0,4	1,0	0,7	0,9
Nakłady na hod. i lecz.	0,1	0,2	—	0,6	0,2	0,1	0,4	0,1	0,2
Ubezpieczenie	0,4	2,2	0,6	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	0,5
Amort. bud. mieszk.	1,3	1,6	1,9	1,1	1,6	3,4	3,1	1,6	5,0
„ bud. inwent.	1,5	2,9	1,4	2,0	1,9	5,1	2,0	1,4	1,8
„ inwent. martw.	0,6	0,7	1,0	0,8	0,4	0,5	0,7	0,7	0,9
Nakłady ogólne	2,0	0,3	2,3	2,7	2,0	1,0	2,4	2,5	3,1
Nakłady mat.-pienięż.	76,5	70,4	81,4	82,5	66,7	72,5	76,5	81,9	71,0
Nakłady pracy	23,5	29,6	18,6	17,5	33,3	27,5	23,5	18,1	29,0
Razem pasze = 100									
Treściwe	70,5	79,3	71,1	76,7	65,6	69,8	68,3	66,1	58,7
Kasze i płatki	1,9	1,2	4,3	1,9	5,2	1,5	3,2	3,2	2,1
Twaróg	1,0	0,6	1,1	0,6	1,9	6,6	1,4	1,8	2,5
Ziemniaki	21,1	14,7	11,5	10,4	19,0	16,8	21,5	15,6	25,9
Siano	0,9	0,1	0,6	0,8	1,0	1,2	0,9	0,5	0,7
Zielonki	0,3	0,2	0,6	0,9	0,7	0,8	0,8	0,4	0,4
Mleko pełne i chude	1,0	1,3	8,1	5,1	4,0	2,2	2,0	8,5	1,4
Jaja na pasze	2,2	1,3	1,6	1,2	1,5	0,7	0,9	1,7	2,0
Inne pasze	1,1	1,3	1,1	2,4	1,1	0,4	1,0	2,2	6,3

4. Skarmianie pasz i powierzchnia paszowa

Tabela II.23

Ilość skarmionych pasz w q w przeliczeniu na 1 konia

Rodzaj pasz	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
-------------	----------------------------	---------	--------------	---------------------	------------------	-----------	-----------------------------------	------------------	----------

W roku 1961/62

Treściwe razem	9,31	5,95	11,99	10,99	10,84	8,74	6,76	10,60	13,95
w tym: ziarno	5,89	2,85	5,75	5,94	9,63	5,84	6,18	7,67	12,50
otręby	0,19	0,16	0,83	0,29	0,05	0,17	0,12	0,10	0,11
ospa	3,04	2,57	5,15	3,92	1,05	2,36	0,33	2,45	0,44
inne treściwe	0,19	0,37	0,26	0,84	0,11	0,37	0,13	0,38	—
Ziemniaki	1,50	0,36	0,26	0,88	1,18	4,84	2,50	0,86	2,53
Inne okopowe	2,67	2,84	1,62	2,41	0,53	2,24	4,14	4,07	5,44
Kiszonki i przetwory ^a	0,03	0,18	0,19	0,29	0,18	—	0,97	1,17	—
Pasze zielone	7,95	4,12	7,75	15,90	4,11	6,09	3,04	10,33	12,50
Pastwisko	2,48	10,02	6,26	0,95	5,35	15,75	2,27	1,72	3,70
Siano	12,18	20,79	16,05	9,15	9,79	18,56	12,44	16,48	13,65
Słoma	6,23	2,62	3,47	8,63	6,61	3,65	5,24	5,09	5,36

Średnia arytmetyczna z pięciu lat 1957/58—1961/62 ^b

Treściwe razem	9,84	5,97	12,32	12,12	12,12	7,42	6,75	11,45
w tym: ziarno	5,95	3,18	6,21	6,33	6,33	5,59	6,15	8,68
otręby	0,13	0,17	0,83	0,18	0,18	0,12	0,14	0,32
ospa	3,61	2,18	5,15	5,32	5,32	1,59	0,43	2,19
inne treściwe	0,15	0,44	0,13	0,29	0,29	0,12	0,03	0,26
Ziemniaki	1,22	1,01	0,17	1,03	2,34	2,81	1,55	0,28
Inne okopowe	3,95	2,68	1,46	1,96	0,55	1,52	4,51	0,29
Kiszonki i przetwory	0,09	0,06	0,08	0,07	0,06	—	0,27	1,18
Pasze zielone	8,68	4,61	4,35	8,92	2,88	1,61	2,45	6,93
Pastwisko	4,43	13,49	7,48	1,48	4,83	8,18	1,54	1,88
Siano	11,35	15,19	17,26	8,46	10,29	14,32	13,01	16,80
Słoma	6,74	3,41	4,24	9,26	7,26	4,75	5,22	4,68

^a Grupa pasz „Kiszonki i przetwory” obejmuje kiszonki z liści buraków, wytloki świeże, pulpe ziemniaczaną i wywar.

^b W rejonach: Gdańsko-Koszalińsko-Szczecińskim, Olsztyńskim i Zielonogórskim normy wyliczone są na podstawie trzech lat 1959/60—1961/62; w rejonie Katowickim dane odnośnie koni opracowano tylko za rok 1961/62.

Tabela II.24

Ilość skarmionych pasz w q w przeliczeniu na 1 krowę

Rodzaj pasz	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W roku 1961/62									
Treściwe razem	2,30	2,05	1,88	3,67	2,39	1,05	2,11	2,79	2,12
w tym: otręby	0,60	0,49	0,95	0,76	0,64	0,25	0,72	1,01	1,03
ospa	1,26	0,97	0,85	1,51	0,82	0,59	0,80	1,38	0,64
inne treściwe	0,44	0,59	0,08	1,40	0,93	0,21	0,59	0,40	0,45
Okopowe	38,05	22,02	11,95	23,15	20,31	17,25	17,71	20,48	26,68
Kiszonki i przetwory ^a	20,00	6,30	8,03	38,22	18,98	5,63	9,52	27,78	2,93
Pasze zielone	24,58	21,07	30,27	54,01	32,12	18,88	29,48	37,10	38,42
Pastwisko	13,90	33,23	13,50	7,15	13,17	21,00	8,26	12,02	12,21
Siano razem	17,42	25,03	22,42	17,37	14,97	16,07	16,68	20,74	14,11
w tym: łąkowe	12,47	13,36	19,83	12,85	9,72	10,73	8,31	13,10	6,69
koniczyny	3,80	9,67	1,44	3,50	4,10	4,20	7,90	6,52	7,00
inne	1,15	2,00	1,15	1,02	1,15	1,14	0,47	1,12	0,42
Słoma i plewy	10,05	5,07	3,93	11,20	6,81	5,76	6,99	8,65	9,62
Mleko pełne ltr	332	237	295	217	166	178	237	301	245
Mleko chude ltr	43	46	—	35	43	66	10	5	3

Średnia arytmetyczna z pięciu lat (1957/58—1961/62) ^b

Treściwe razem	2,20	2,02	2,12	4,14	2,04	1,08	1,52	2,04
w tym: otręby	0,65	0,69	1,04	1,15	0,86	0,23	0,68	0,76
ospa	1,23	0,90	0,96	1,82	0,67	0,50	0,52	1,15
inne treściwe	0,32	0,43	0,12	1,17	0,51	0,35	0,32	0,13
Okopowe	33,28	17,85	14,73	20,83	15,46	15,28	15,76	17,66
Kiszonki i przetwory	11,98	2,97	3,38	28,51	16,31	2,16	7,44	18,25
Pasze zielone	20,11	17,74	18,70	43,88	24,97	9,13	26,22	37,32
Pastwisko	16,01	33,18	15,31	7,89	14,69	23,77	7,89	5,80
Siano razem	14,56	18,12	20,11	12,49	13,66	13,60	13,38	15,52
w tym: łąkowe	11,31	10,85	18,08	9,68	8,15	9,90	7,13	10,49
koniczyny	2,31	6,14	1,07	2,34	4,21	2,87	5,58	3,93
inne	0,94	1,13	0,96	0,47	1,30	0,83	0,67	1,10
Słoma i plewy	10,86	5,44	7,44	13,78	9,17	7,28	9,00	11,61
Mleko pełne ltr	309	219	292	194	158	126	225	254
Mleko chude ltr	14	24	—	19	10	14	3	1

^a Jak w tabeli II.23^b Jak w tabeli II.23

Tabela II. 25

Ilość skarmionych pasz w q przez bydło w przeliczeniu na 1 szt. dużą

Rodzaj nakładu	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W roku 1961/62									
Treściwe razem	1,64	1,46	1,46	2,65	1,80	0,80	1,66	1,98	1,65
w tym: otręby	0,43	0,35	0,74	0,55	0,48	0,19	0,57	0,72	0,80
ospa	0,90	0,69	0,66	1,09	0,62	0,45	0,63	0,98	0,50
inne treściwe	0,31	0,42	0,06	1,01	0,70	0,16	0,46	0,28	0,35
Okopowe	27,18	15,58	9,32	16,67	15,30	13,22	13,91	14,56	20,71
Kiszonki i przetwory ^a	14,29	4,46	6,26	27,53	14,30	4,31	7,50	19,75	2,27
Pasze zielone	17,56	14,90	23,60	38,90	24,19	14,46	23,16	26,38	29,82
Pastwisko	9,93	23,51	10,52	5,15	9,92	16,09	6,50	8,55	9,48
Siano razem	12,44	17,70	17,52	12,50	11,28	12,31	13,11	14,76	10,95
w tym: łąkowe	8,91	9,45	15,50	9,25	7,32	8,22	6,53	9,32	5,19
koniczyny	2,71	6,84	1,12	2,52	3,09	3,22	6,21	4,64	5,43
inne	0,82	1,41	0,90	0,73	0,87	0,87	0,37	0,80	0,33
Słoma i plewy	7,18	3,59	3,06	8,07	5,13	4,41	5,49	6,15	7,47
Mleko pełne ltr	237	168	230	156	125	136	186	214	190
Mleko chude ltr	31	33	—	25	32	51	8	4	2

Średnia arytmetyczna z pięciu lat 1957/58—1961/62 ^b

Treściwe razem	1,61	1,59	1,68	3,20	1,49	0,85	1,22	1,56
w tym: otręby	0,42	0,56	0,83	0,99	0,66	0,18	0,55	0,58
ospa	0,93	0,70	0,75	1,34	0,47	0,39	0,42	0,88
inne treściwe	0,26	0,33	0,10	0,87	0,36	0,28	0,25	0,10
Okopowe	26,32	13,84	11,32	15,40	11,69	12,05	12,86	13,59
Kiszonki i przetwory	9,19	2,17	2,61	17,55	12,37	1,68	6,05	14,72
Pasze zielone	16,45	13,83	14,17	32,20	18,87	7,13	21,38	28,81
Pastwisko	11,67	26,08	11,97	5,78	11,12	18,82	6,44	4,33
Siano razem	11,32	13,96	15,58	9,16	10,34	10,71	10,90	11,90
w tym: łąkowe	8,94	8,42	14,03	7,10	6,17	7,81	5,80	8,06
koniczyny	1,45	4,69	0,83	1,72	3,19	2,25	4,54	2,98
inne	0,93	0,85	0,72	0,34	0,98	0,65	0,56	0,86
Słoma i plewy	8,51	4,29	5,75	10,08	7,27	5,74	7,37	8,41
Mleko pełne ltr	234	171	225	143	119	100	184	241
Mleko chude ltr	10	18	—	14	9	11	2	1

^a Jak w tabeli II. 23^b Jak w tabeli II. 23

Tabela II.26

Ilość skarmionych pasz w kg w przeliczeniu na 100 kg przyrostu trzody chlewnej

Rodzaj pasz	Gdańsk, lin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W roku 1961/62									
Treściwe razem	210	213	148	234	176	240	173	206	163
w tym: otręby	33	27	23	20	25	28	27	29	10
ospa	159	168	113	170	144	204	125	167	150
inne treściwe	18	18	12	44	7	8	21	10	3
Okopowe	853	1 014	834	900	978	1 046	935	980	973
Przetwory i kiszonki ^a	27	4	—	42	27	5	3	4	—
Mleko pełne	33	15	11	22	8	13	35	16	18
Mleko chude	168	217	200	264	147	123	181	162	119
Inne pasze	170	—	80	151	77	91	63	165	—
Średnia arytmetyczna z pięciu lat ^b									
Treściwe razem	205	225	151	221	173	214	173	213	
w tym: otręby	39	38	18	30	40	33	44	51	
ospa	149	164	127	150	126	170	114	151	
inne treściwe	17	23	6	41	7	11	15	11	
Okopowe	867	955	923	794	1 008	1 056	862	904	
Przetwory i kiszonki	11	5	—	52	21	1	9	31	
Mleko pełne	13	5	6	7	8	4	18	13	
Mleko chude	18	225	158	271	147	165	193	153	
Inne pasze	120	52	44	144	60	28	64	142	

Tabela II.27

Ilość skarmionych pasz w kg w przeliczeniu na 10 kur w roku 1961/62									
Treściwe	289	288	215	321	232	197	229	305	232
w tym: pszenica	68	130	145	84	60	40	102	192	99
Kasze i płatki	4	3	13	8	8	8	7	6	4
Twaróg	2	1	2	1	3	8	2	4	5
Ziemniaki	374	207	149	156	248	179	282	228	367
Inne okopowe	24	75	28	44	24	9	14	54	16
Siano	19	2	18	18	17	17	11	18	19
Zielonki z upraw	38	22	90	116	65	66	57	61	55
Pokrzywy i chwasty	4	—	30	9	—	25	10	63	6
Kiszonki i przetwory okop.	12	12	—	10	6	—	9	16	11
Mleko pełne i chude	29	26	97	122	49	31	38	155	31
Jaja	16	9	14	9	11	4	6	15	15

^a Jak w tabeli II.23^b Jak w tabeli II.23

Tabela II.28

Ilość jednostek karmowych spasionych w przeliczeniu na 1 sztukę
lub na jednostkę produkcji

Rodzaj pasz	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
Na 1 konia (sztukę dużą) w 1961/62 roku									
Razem	1 891	1 835	2 326	2 039	1 875	2 420	1 585	2 225	2 443
w tym: treściwe	939	605	1 214	1 106	1 068	874	659	1 057	1 275
siano	575	859	760	433	464	879	590	781	640
Na 1 konia (sztukę dużą) średnio w latach 1957/62 ^a									
Razem	2 036	1 935	2 403	2 199	2 072	1 969	1 607	2 301	
w tym: treściwe	1 000	673	1 248	1 226	1 094	736	651	1 134	
siano	538	718	818	420	505	676	616	795	
Na 1 krowę w 1961/62 roku									
Razem	3 207	3 471	2 838	3 756	2 925	2 554	2 590	3 450	2 700
w tym: treściwe	247	220	185	394	251	113	217	289	206
siano	987	1 399	1 290	988	844	908	938	1 172	792
Na 1 krowę średnio w latach 1957/62 ^a									
Razem	2 568	2 910	2 699	3 418	2 692	2 297	2 260	3 044	
w tym: treściwe	230	211	208	446	204	113	150	212	
siano	829	1 020	1 160	714	765	773	751	877	
Na 1000 l mleka w roku 1961/62									
Razem	1 367	1 323	1 122	1 590	1 293	1 434	1 279	1 488	1 165
w tym: treściwe	105	84	73	167	111	63	107	125	89
siano	421	533	510	418	373	510	463	505	342
Na 100 kg przyrostu trzody w 1961/62 roku									
Razem	567	604	476	615	552	642	508	597	474
w tym: treściwe	235	240	166	259	199	273	192	227	188
okopowe	279	326	270	294	321	338	274	324	266
mleko	31	32	29	40	21	19	33	25	20
Na 100 kg przyrostu trzody średnio w latach 1957/62 ^a									
Razem	551	587	501	568	554	593	535	580	
w tym: treściwe	227	252	172	243	192	226	189	234	
okopowe	280	296	301	264	332	341	305	294	
mleko	27	31	22	37	21	23	31	23	

^a Średnie w rejonach: Gdańsk—Koszalin—Szczecin, Olsztyn, Zielona Góra przyjęto z lat 1959/60—1961/62. Dane dla rejonu katowickiego opracowano po raz pierwszy za rok 1961/62.

Tabela II.29

Ilość jednostek karmowych spasionych kurami w roku 1961/62

Rodzaj pasz	Gdańsk, Koszalin, Szczecin	Olsztyn	Zielona Góra	Poznań Bydgoszcz	Łódź Warszawa	Białystok	Kielce, Lublin, Kraków, Rzeszów	Wrocław Opole	Katowice
W przeliczeniu na 10 kur									
Razem	377	362	379	406	325	259	321	436	336
Treściwe	292	300	304	330	234	193	238	329	234
w tym: pszenica	76	146	162	94	68	45	113	214	111
Ziemniaki	65	46	33	35	55	40	63	51	79
W przeliczeniu na 100 kg jaj^a									
Razem	687	610	522	637	539	457	532	703	463
Treściwe	533	506	419	517	388	341	394	530	323
w tym: pszenica	138	246	224	147	112	79	186	346	153
Ziemniaki	119	77	46	54	91	70	104	81	109

^a Przyjęto za 1 kg 18 szt jaj.

Tabela II.30

Powierzchnia paszowa w arach w roku 1961/62
Konie (na 1 szt duża)

Treściwe	59	39	76	59	66	63	42	52	73
Ziemniaki	1	0	0	0	1	3	2	1	2
Okopowe	1	1	1	1	0	1	1	1	2
Siano	37	56	45	23	27	60	32	41	33
Zielonki	5	2	4	8	2	4	2	5	6
Pastwisko	2	10	6	1	5	16	2	2	4
Razem	105	108	132	92	101	147	81	102	120

Bydło (w przeliczeniu na 1 krowę)

Treściwe	14	13	12	20	15	8	13	14	12
Ziemniaki	4	2	3	4	9	6	6	4	3
Okopowe	13	7	3	7	3	3	3	5	9
Siano	53	67	63	44	41	52	43	52	34
Zielonki	15	11	17	28	17	12	15	18	19
Pastwisko	14	33	14	7	13	21	8	12	12
Razem	113	133	112	110	98	102	88	105	89

Trzoda (w przeliczeniu na 100 kg przyrostu)

Treściwe	13	14	9	13	11	17	11	10	9
Ziemniaki	6	7	6	6	7	7	6	6	6
Okop. pastewne	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Zielonki	1	0	0	0	0	0	0	1	—
Razem	20	21	15	19	18	24	17	17	16

5. Wskaźniki i relacje

Tabela II.30

Ceny skupu państwowego i koszty jednostkowe zł/q oraz
wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Pszenica								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	304	306	301	308	298	299	304	296
Koszt jednostk.	237	195	214	205	214	243	248	250
Wskaźnik opłacal.	128	157	141	150	139	123	123	118
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	310	316	310	306	314	311	302	311
Koszt jednostk.	348	218	243	240	213	218	195	191
Wskaźnik opłacal.	89	145	128	128	147	143	155	163
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	317	314	301	307	296	295	295	297
Koszt jednostk.	292	304	249	298	307	341	279	331
Wskaźnik opłacal.	109	103	121	103	96	87	106	90
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	314	322	319	319	311	312	314	314
Koszt. jednostk.	319	378	263	298	242	190	188	170
Wskaźnik opłacal.	98	85	121	107	129	164	167	185
Zyto								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	215	217	212	210	213	217	207	213
Koszt jednostk.	190	193	195	216	225	243	215	261
Wskaźnik opłacal.	113	112	109	97	95	89	96	82
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	222	237	226	225	221	221	216	230
Koszt jednostk.	302	235	237	225	204	198	174	195
Wskaźnik opłacal.	74	101	95	100	108	112	124	118
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	220	217	216	222	211	211	213	217
Koszt jednostk.	230	234	209	309	244	298	214	356
Wskaźnik opłacal.	96	93	103	72	86	71	100	61
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	225	227	224	225	218	219	221	225
Koszt jednostk.	322	336	262	416	245	206	217	193
Wskaźnik opłacal.	70	68	85	54	89	106	102	117

Tabela II.31

**Ceny skupu państwowego i koszty jednostkowe w zł/1 q oraz
wskaźniki opłacalności**

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Jęczmień								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	245	246	255	265	261	227	223	270
Koszt jednostk.	273	222	225	219	202	221	211	208
Wskaźnik opłacal.	90	111	113	121	129	103	106	130
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	285	259	263	281	307	293	303	297
Koszt jednostk.	408	248	243	228	203	169	174	178
Wskaźnik opłacal.	70	104	108	123	151	173	174	167
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	278	289	256	286	207	224	246	245
Koszt jednostk.	270	228	196	260	333	290	266	305
Wskaźnik opłacal.	103	127	131	110	62	77	92	80
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	235	250	250	252	264	278	261	278
Koszt jednostk.	296	325	262	301	254	224	198	183
Wskaźnik opłacal.	79	77	95	84	104	124	132	152
Owies								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	208	203	199	201	193	192	187	174
Koszt jednostk.	255	200	197	198	231	218	222	232
Wskaźnik opłacal.	82	101	101	102	84	88	84	75
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	211	213	210	206	207	200	204	202
Koszt jednostk.	354	228	229	222	224	179	179	217
Wskaźnik opłacal.	60	93	92	93	92	112	114	93
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	193	183	191	194	196	193	196	199
Koszt jednostk.	268	227	207	286	315	273	254	302
Wskaźnik opłacal.	72	81	92	68	62	71	77	66
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	199	210	227	208	207	210	211	212
Koszt jednostk.	332	337	279	323	238	205	185	173
Wskaźnik opłacal.	60	62	81	64	87	102	114	123

Tabela II.33

Ceny skupu państwowego i koszty jednostkowe zł/kg lub zł/litr oraz
wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Żywiec wołowy								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	10,98	11,27	11,26	11,02	11,33	11,24	11,37	11,61
Koszt jednostk.	12,24	11,98	12,71	13,02	9,04	7,95	8,69	8,81
Wskaźnik opłacal.	89,7	94,1	88,6	84,6	125,3	141,4	130,8	131,8
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	10,41	10,74	10,55	10,57	11,44	11,64	11,95	11,73
Koszt. jednostk.	10,57	9,33	9,68	9,70	11,91	11,94	11,93	11,19
Wskaźnik opłacal.	98,5	115,1	109,0	109,0	96,1	97,5	100,2	104,8
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	11,10	11,04	10,86	11,00	10,90	8,94	9,68	10,33
Koszt jednostk.	13,52	13,93	12,36	13,15	13,01	12,14	11,65	11,72
Wskaźnik opłacal.	82,1	79,2	87,9	83,7	83,8	73,6	83,1	88,1
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	10,87	10,29	10,23	10,18	11,26	11,51	11,57	11,71
Koszt jednostk.	16,06	16,03	14,48	15,57	13,89	13,09	13,21	15,36
Wskaźnik opłacal.	67,7	64,2	70,6	65,4	81,1	87,9	87,6	76,2
Mleko								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	2,23	2,28	2,25	2,24	2,25	2,28	2,25	2,27
Koszt. jednostk.	2,07	2,03	2,02	2,09	1,53	1,34	1,38	1,42
Wskaźnik opłacal.	107,7	112,3	111,4	107,2	147,1	170,1	163,0	159,9
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	2,28	2,35	2,31	2,29	2,29	2,31	2,33	2,29
Koszt jednostk.	1,79	1,58	1,54	1,56	2,02	2,00	1,90	1,80
Wskaźnik opłacal.	127,4	148,7	150,0	146,8	113,4	115,5	122,6	127,2
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	2,34	2,36	2,24	2,35	2,39	2,39	2,34	2,37
Koszt jednostk.	2,28	2,35	1,97	2,12	2,20	2,05	1,85	1,88
Wskaźnik opłacal.	102,6	100,4	113,7	110,8	108,6	116,6	126,5	126,1
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	2,44	2,46	2,43	2,47	2,33	2,36	2,34	2,36
Koszt jednostk.	2,72	2,71	2,31	2,51	2,35	2,22	2,10	2,47
Wskaźnik opłacal.	89,7	90,8	105,2	98,4	99,1	106,3	111,4	95,5

Tabela II.32

**Ceny skupu państwowego i koszty jednostkowe w zł/1 q oraz
wskaźniki opłacalności**

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Ziemniaki								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	70	79	77	87	65	77	70	87
Koszt jednostk.	55	60	54	57	55	61	51	54
Wskaźnik opłacal.	127	132	143	153	118	126	137	161
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	60	71	73	93	78	76	82	88
Koszt jednostk.	73	70	74	69	62	62	55	58
Wskaźnik opłacal.	82	101	99	135	126	123	149	152
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	74	79	76	88	73	77	72	75
Koszt jednostk.	68	65	54	73	66	63	53	75
Wskaźnik opłacal.	109	122	141	121	111	122	136	100
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	74	68	63	74	61	74	70	85
Koszt jednostk.	87	94	63	90	63	65	57	64
Wskaźnik opłacal.	85	72	100	82	97	115	123	133
Buraki cukrowe								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	60	60	60	60	60	60	60	60
Koszt jednostk.	54	34	43	45	60	55	43	45
Wskaźnik opłacal.	111	176	140	133	100	109	140	133
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	—	—	60	60	60	60	60	60
Koszt. jednostk.	—	—	38	38	78	36	28	37
Wskaźnik opłacal.	—	—	158	158	77	167	214	162
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	60	60	60	60	—	60	60	60
Koszt jednostk.	65	42	37	57	—	62	36	58
Wskaźnik opłacal.	92	143	162	105	—	97	167	103
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	60	60	60	60	60	60	60	60
Koszt jednostk.	69	59	43	52	77	42	36	43
Wskaźnik opłacal.	87	102	140	115	78	143	167	140

Tabela II. 34

Cena skupu państwowego^a i koszty jednostkowe w zł/1 kg lub 1 sztukę oraz wskaźniki opłacalności

Wyszczególnienie	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Żywiec wieprzowy								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	17,81	19,16	19,21	19,24	17,48	18,86	19,01	19,24
Koszt jednostk.	17,21	17,61	19,41	20,79	18,93	19,62	19,91	21,99
Wskaźnik opłacal.	103,5	108,8	99,0	92,5	92,3	96,1	95,5	87,5
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	16,80	18,39	18,57	19,42	20,93	21,92	21,94	22,16
Koszt jednostk.	16,66	16,41	18,68	19,01	16,20	16,58	20,20	22,20
Wskaźnik opłacal.	100,8	112,1	99,4	102,2	129,2	132,2	108,6	99,8
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	17,12	18,17	17,96	17,83	17,53	18,86	18,32	18,33
Koszt jednostk.	18,61	19,97	19,62	24,59	18,30	20,49	19,01	23,54
Wskaźnik opłacal.	92,0	91,0	91,5	72,5	95,8	92,0	96,4	77,9
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	17,69	18,53	18,42	18,49	17,96	19,23	19,00	19,10
Koszt jednostk.	20,74	22,86	20,30	25,04	19,65	21,96	21,24	23,54
Wskaźnik opłacal.	85,3	81,1	90,7	73,8	91,4	87,6	89,5	81,1
Jaja								
	Gdańsk—Koszalin—Szczecin				Olsztyn			
Cena	—	1,45	1,58	1,65	—	1,47	1,59	1,66
Koszt jednostk.	—	1,19	1,37	1,47	—	1,22	1,34	1,47
Wskaźnik opłacal.	—	121,8	115,3	112,2	—	120,5	118,6	112,9
	Zielona Góra				Poznań—Bydgoszcz			
Cena	—	1,49	1,55	1,75	—	1,63	1,59	1,66
Koszt jednostk.	—	1,04	1,13	1,16	—	1,11	1,22	1,30
Wskaźnik opłacal.	—	143,3	137,2	150,9	—	146,8	130,3	127,7
	Łódź—Warszawa				Białystok			
Cena	—	1,45	1,46	1,59	—	1,41	1,49	1,55
Koszt jednostk.	—	1,15	1,28	1,49	—	1,13	0,93	1,08
Wskaźnik opłacal.	—	126,1	114,1	106,7	—	124,8	160,2	143,5
	Kielce—Lublin				Wrocław—Opole			
	Kraków—Rzeszów							
Cena	—	1,43	1,49	1,57	—	1,44	1,62	1,64
Koszt jednostk.	—	1,27	1,18	1,38	—	1,46	1,35	1,45
Wskaźnik opłacal.	—	112,6	126,3	113,8	—	98,6	120,0	113,1

^a Dla żywca trzody chlewnej przyjęto ceny trzody mięsno-słoninowej z wyjątkiem rejonu Poznań—Bydgoszcz, gdzie zarówno ceny, jak i koszt odnoszą się do trzody bekonowej.

Tabela II.35

**Ceny skupu państwowego i koszty jednostkowe w zł/1 kg
oraz wskaźniki opłacalności**

Wyszczególnienie	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63
Wełna						
	Gdańsk—Koszalin— —Szczecin			Olsztyn		
Cena	141,43	148,91	141,45	128,69	138,06	131,14
Koszt jednostk.	74,40	84,32	80,10	82,60	102,00	85,06
Wskaźnik opłacal.	190,0	176,6	176,6	155,8	135,4	154,2
	Zielona Góra			Poznań—Bydgoszcz		
Cena	150,59	152,00	147,65	155,44	159,77	157,23
Koszt jednostk.	89,90	58,20	51,75	99,53	109,80	88,98
Wskaźnik opłacal.	167,5	261,2	285,3	156,2	145,5	176,7
	Łódź—Warszawa			Białystok		
Cena	145,60	155,29	152,79	115,31	121,48	130,10
Koszt jednostk.	104,28	95,67	84,98	82,92	59,40	44,31
Wskaźnik opłacal.	139,6	162,3	179,8	139,1	204,5	293,6
	Kielce—Lublin Kraków—Rzeszów			Wrocław—Opole		
Cena	141,79	151,36	144,63	144,83	154,21	149,30
Koszt jednostk.	117,90	117,53	108,42	102,70	84,75	90,42
Wskaźnik opłacal.	120,3	128,8	133,4	141,0	182,0	165,1
Żywiec barani						
	Gdańsk—Koszalin— —Szczecin			Olsztyn		
Cena	8,09	8,09	8,22	8,97	8,97	8,97
Koszt jednostk.	7,02	6,48	8,58	6,40	7,86	9,10
Wskaźnik opłacal.	115,2	124,8	95,8	140,2	114,1	98,6
	Zielona Góra			Poznań—Bydgoszcz		
Cena	8,94	8,94	8,98	8,31	8,31	8,38
Koszt jednostk.	6,90	4,47	5,55	7,09	8,45	9,78
Wskaźnik opłacal.	129,6	200,0	161,8	117,2	98,3	85,7
	Łódź—Warszawa			Białystok		
Cena	8,79	8,79	8,76	9,06	9,06	8,09
Koszt jednostk.	7,99	7,36	9,09	6,38	4,58	4,75
Wskaźnik opłacal.	110,0	119,4	96,4	142,0	197,8	170,3
	Kielce—Lublin Kraków—Rzeszów			Wrocław—Opole		
Cena	8,47	8,47	8,72	8,24	8,24	8,48
Koszt jednostk.	9,07	9,02	11,61	7,90	6,51	9,70
Wskaźnik opłacal.	93,4	93,9	75,1	104,3	126,6	87,4

Tabela II.36

Dynamika kosztów jednostkowych w latach od 1959/60 do 1962/63

Rok 1959/60 = 100

Produkt	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63
	Gdańsk—Koszalin —Szczecin			Olsztyn			Zielona Góra		
Pszenica	82	90	86	114	116	117	63	70	69
Żyto	102	103	114	108	96	116	78	78	75
Jęczmień	81	82	80	109	104	103	61	60	56
Ziemniaki	109	98	104	111	93	98	96	101	95
Buraki cukrowe ^b	—	126	132	—	78	82	—	—	—
Mleko	98	98	101	88	90	93	88	86	87
Żywiec wołowy	98	104	106	88	96	97	88	92	92
Żywiec wieprzowy	102	113	121	104	105	116	98	112	114
Jaja ^a	100	115	124	100	110	120	100	109	112
	Poznań—Bydgoszcz			Łódź—Warszawa			Białystok		
Pszenica	102	92	90	104	85	102	111	91	108
Żyto	97	85	96	102	91	134	122	88	146
Jęczmień	83	86	88	84	73	96	87	80	92
Ziemniaki	100	89	94	96	79	107	95	80	114
Buraki cukrowe ^b	—	78	103	—	88	136	—	58	94
Mleko	99	94	89	103	86	93	93	84	85
Żywiec wołowy	100	100	94	103	91	97	93	90	90
Żywiec wieprzowy	102	125	137	107	105	132	112	104	129
Jaja ^a	100	110	117	100	111	130	100	82	96
	Kielce—Lublin Kraków—Rzeszów			Wrocław—Opole					
Pszenica	118	82	93	79	78	70			
Żyto	104	81	129	84	89	79			
Jęczmień	110	89	102	88	78	72			
Ziemniaki	108	72	103	103	90	102			
Buraki cukrowe ^b	—	73	88	—	86	102			
Mleko	100	85	92	94	89	105			
Żywiec wołowy	100	90	97	94	95	111			
Żywiec wieprzowy	110	98	121	112	108	120			
Jaja ^a	100	93	109	100	92	99			

^a Dla jaj podstawą odniesienia jest rok 1960/61, ponieważ w tym roku po raz pierwszy objęto badaniami drób.

^b Dla buraków cukrowych podstawą odniesienia jest rok 1960/61.

Tabela II.37

Dynamika wskaźnika opłacalności w latach od 1959/60 do 1962/63
Rok 1959/60 = 100

Produkt	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63
Gdańsk—Koszalin —Szczecin									
Pszenica	123	110	117	88	88	85	163	144	144
Żyto	99	96	86	94	101	86	136	128	135
Jęczmień	123	126	134	80	82	101	149	154	176
Ziemniaki	104	113	120	107	116	136	123	121	165
Buraki cukrowe ^a	—	80	76	—	128	122	—	—	—
Mleko	104	103	100	116	111	109	117	118	115
Żywiec wołowy	105	99	94	113	104	105	117	111	111
Żywiec wieprzowy	105	96	89	104	103	95	111	99	101
Jaja ^a	100	95	92	100	98	94	100	96	105
Poznań—Bydgoszcz									
Pszenica	97	105	111	94	111	94	91	110	94
Żyto	104	115	109	97	107	75	83	116	71
Jęczmień	115	115	111	123	127	107	124	148	129
Ziemniaki	98	118	121	112	129	111	110	123	90
Buraki cukrowe ^b	—	128	97	—	113	73	—	172	106
Mleko	102	108	112	98	111	108	107	116	116
Żywiec wołowy	101	104	109	96	107	102	88	99	105
Żywiec wieprzowy	102	84	77	99	99	79	96	101	81
Jaja ^a	100	89	87	100	90	85	100	128	115
Kielce—Lublin									
Kraków—Rzeszów									
Pszenica	87	123	109	127	129	143			
Żyto	97	121	77	119	115	131			
Jęczmień	97	120	106	119	127	146			
Ziemniaki	85	118	96	119	127	137			
Buraki cukrowe ^b	—	137	113	—	117	98			
Mleko	101	117	110	107	112	96			
Żywiec wołowy	95	104	97	108	108	94			
Żywiec wieprzowy	95	106	87	96	98	89			
Jaja ^a	100	112	101	100	122	115			
Wrocław—Opole									

^a Jak w tabeli II.36

^b Jak w tabeli II.36

Produkcja czysta w zł na 1 ha i na 1 dzień pracy

Produkt	Na 1 dzień pracy				Na 1 ha ^a			
	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Gdańsk—Koszalin—Szczecin								
Pszenica	1 849	3 029	2 660	2 858	140	222	198	213
Żyto	1 334	1 374	1 235	857	101	104	93	65
Jęczmień	847	1 709	1 842	1 867	60	114	126	128
Ziemniaki	4 889	5 578	6 518	6 911	127	142	170	180
Buraki cukrowe	5 970	12 557	9 710	9 267	87	187	128	122
Bydło	3 611	3 187	2 904	2 614	46	47	44	40
Trzoda chlewna ^b	3 033	2 876	2 175	1 490	46	54	39	27
Owce	—	—	—	—	—	79	74	71
Drób kurzy	—	—	—	—	—	78	70	67
Olsztyn								
Pszenica	2 344	1 998	2 259	2 086	157	126	123	113
Żyto	908	755	993	465	59	50	64	30
Jęczmień	1 754	1 228	1 344	2 246	140	84	86	144
Ziemniaki	3 862	4 787	5 870	7 540	110	126	151	194
Buraki cukrowe	5 747	6 325	9 005	8 507	78	87	126	119
Bydło	4 042	5 220	3 932	3 919	76	88	86	86
Trzoda chlewna ^b	1 484	1 691	1 905	1 019	29	34	33	16
Owce	—	—	—	—	—	60	50	51
Drób kurzy	—	—	—	—	—	79	64	58
Zielona Góra								
Pszenica	1 078	3 333	2 689	2 733	50	174	141	143
Żyto	363	1 344	1 011	1 190	19	73	61	72
Jęczmień	579	2 165	2 029	2 879	20	78	90	128
Ziemniaki	2 312	4 716	3 951	7 914	39	79	69	139
Buraki cukrowe	—	—	11 208	11 306	—	—	150	151
Bydło	3 428	4 846	4 017	3 928	60	71	75	74
Trzoda chlewna ^b	2 559	3 394	2 567	2 913	42	62	39	45
Owce	—	—	—	—	—	63	129	115
Drób kurzy	—	—	—	—	—	139	115	156
Poznań—Bydgoszcz								
Pszenica	3 267	3 161	3 511	4 029	164	165	209	240
Żyto	1 521	1 597	1 869	1 715	87	96	131	121
Jęczmień	2 168	3 724	3 987	3 926	184	251	269	265
Ziemniaki	4 501	4 920	7 197	7 545	109	113	177	186
Buraki cukrowe	2 575	12 203	15 113	11 181	36	147	215	159
Bydło	2 664	2 722	3 106	3 384	43	54	57	62
Trzoda chlewna ^b	4 421	4 888	2 953	2 011	92	113	59	40
Owce	—	—	—	—	—	72	59	66
Drób kurzy	—	—	—	—	—	146	109	105

^a Dla bydła i trzody chlewnej liczono produkcję czystą na 1 ha powierzchni paszowej.

^b Dla żywca trzody chlewnej przyjęto ceny trzody mięsno-słoninowej z wyjątkiem rejonu Poznań—Bydgoszcz, gdzie zarówno ceny jak i koszt odnoszą się do trzody bekonowej.

Tabela II. 38 c. d.

Produkcja czysta w zł na 1 ha i na 1 dzień pracy

Produkt	Na 1 ha ^a				Na 1 dzień pracy			
	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Łódź—Warszawa								
Pszenica	2 520	2 066	2 486	1 671	83	78	114	77
Zyto	1 263	1 101	1 367	112	63	59	78	6
Jęczmień	1 778	2 538	2 457	1 694	79	120	142	98
Ziemniaki	4 245	5 478	6 688	4 781	84	108	155	111
Buraki cukrowe	5 478	11 025	11 815	5 853	57	119	159	79
Bydło	3 826	3 435	3 456	3 094	35	36	49	44
Trzoda chlewna ^b	2 653	2 047	1 978	—878	29	27	28	—12
Owce	—	—	—	—	—	54	66	69
Drób kurzy	—	—	—	—	—	88	58	49
Białystok								
Pszenica	—	775	755	1 527	823	—	42	85
Zyto	846	306	1 038	—453	46	16	71	—31
Jęczmień	—	531	879	341	—	27	54	21
Ziemniaki	4 970	5 635	6 241	2 923	89	106	150	70
Buraki cukrowe	—	10 514	12 248	6 140	—	67	153	77
Bydło	3 208	3 026	3 159	3 239	39	42	50	51
Trzoda chlewna ^b	1 716	1 714	1 638	—250	34	28	39	—5
Owce	—	—	—	—	—	60	88	91
Drób kurzy	—	—	—	—	—	120	130	109
Kielce—Lublin—Kraków—Rzeszów								
Pszenica	1 940	970	2 911	2 198	72	39	117	88
Zyto	487	484	1 060	—455	18	17	44	—19
Jęczmień	—	1 370	1 531	1 037	—	55	67	45
Ziemniaki	2 410	2 542	3 737	1 627	42	46	75	32
Buraki cukrowe	5 769	8 394	11 383	8 512	49	73	121	91
Bydło	3 080	3 192	2 934	2 414	24	27	36	29
Trzoda chlewna ^b	1 796	1 462	1 865	—1 029	20	14	25	—14
Owce	—	—	—	—	—	46	47	47
Drób kurzy	—	—	—	—	—	73	86	66
Wrocław—Opole								
Pszenica	2 980	4 121	4 284	4 726	160	216	250	275
Zyto	945	1 600	1 261	1 781	48	84	79	111
Jęczmień	1 680	2 910	2 803	3 687	80	115	163	214
Ziemniaki	3 828	5 578	5 531	6 589	71	96	121	144
Buraki cukrowe	3 412	12 557	13 719	10 634	40	130	163	126
Bydło	3 970	4 238	3 576	2 405	36	41	43	29
Trzoda chlewna ^b	1 932	1 424	1 129	—165	27	19	19	—3
Owce	—	—	—	—	—	71	77	69
Drób kurzy	—	—	—	—	—	61	85	74

^a Jak w tabeli II 38

^b " " " "

Tabela II.39

Dynamika produkcji czystej na 1 hektar
Rok 1959/60 = 100

Produkt	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63
Gdańsk—Koszalin—Szczecin			Olsztyn			
Pszenica	164	144	155	85	96	89
Żyto	103	93	64	83	109	51
Jęczmień	201	217	220	70	77	128
Ziemniaki	114	133	141	124	152	195
Buraki cukrowe ^a	—	77	74	—	142	134
Bydło	88	80	72	129	97	97
Trzoda chlewna	95	72	49	114	128	69
Zielona Góra			Poznań—Bydgoszcz			
Pszenica	309	249	254	97	107	123
Żyto	370	278	327	105	123	113
Jęczmień	373	350	497	172	184	181
Ziemniaki	204	171	342	109	160	168
Buraki cukrowe ^a	—	—	—	—	124	92
Bydło	141	117	114	102	116	127
Trzoda chlewna	133	100	114	110	67	45
Łódź—Warszawa			Białystok			
Pszenica	82	99	66	—	—	—
Żyto	87	108	9	36	122	×
Jęczmień	143	138	95	—	—	—
Ziemniaki	129	158	113	113	126	59
Buraki cukrowe ^a	—	107	53	—	116	58
Bydło	90	90	81	94	98	101
Trzoda chlewna	77	75	×	100	95	×
Kielce—Lublin—Kraków— —Rzeszów			Wrocław—Opole			
Pszenica	50	150	113	138	144	159
Żyto	99	217	×	169	133	188
Jęczmień	—	—	—	173	167	219
Ziemniaki	105	155	68	146	144	172
Buraki cukrowe ^a	—	135	101	—	109	85
Bydło	104	95	78	107	90	61
Trzoda chlewna	81	104	×	74	58	×

Znak × oznacza produkcję czystą ujemną.

^a Dla buraków cukrowych podstawą odniesienia jest rok 1960/61.

Tabela II. 40

Dynamika produkcji czystej na 1 dzień pracy
Rok 1959/60 = 100

Produkt	1960/61	1961/62	1962/63	1960/61	1961/62	1962/63
Gdańsk—Koszalin—Szczecin			Olsztyn			
Pszenica	159	141	152	80	78	72
Żyto	103	92	64	85	108	51
Jęczmień	190	210	213	60	61	103
Ziemniaki	112	134	142	115	137	176
Buraki cukrowe ^a	—	68	65	—	144	136
Bydło	102	96	87	116	113	113
Trzoda chlewna	117	85	59	117	114	55
Owce ^a	100	94	90	100	83	85
Drób ^a	100	90	86	100	81	73
Zielona Góra			Poznań—Bydgoszcz			
Pszenica	348	282	286	101	127	146
Żyto	384	321	379	110	151	139
Jęczmień	390	450	640	136	146	144
Ziemniaki	203	177	356	104	162	171
Buraki cukrowe ^b	—	—	—	—	146	108
Bydło	118	125	123	126	133	144
Trzoda chlewna	148	93	107	123	64	43
Owce ^a	100	205	183	100	82	92
Drób ^a	100	83	112	100	75	72
Łódź—Warszawa			Białystok			
Pszenica	94	137	93	100	202	110
Żyto	94	124	10	35	154	×
Jęczmień	152	180	124	100	200	78
Ziemniaki	129	185	132	119	169	79
Buraki cukrowe ^b	—	134	66	—	228	115
Bydło	103	140	126	108	128	131
Trzoda chlewna	93	97	×	82	115	×
Owce ^a	100	122	128	100	147	152
Drób ^a	100	66	56	100	108	91
Kielce—Lublin			Wrocław—Opole			
Kraków—Rzeszów						
Pszenica	54	163	122	135	156	172
Żyto	94	244	×	175	165	231
Jęczmień	100	122	82	144	204	268
Ziemniaki	110	179	76	135	170	203
Buraki cukrowe ^b	—	165	125	—	125	97
Bydło	113	150	121	114	119	81
Trzoda chlewna	70	125	×	70	70	×
Owce ^a	100	102	102	100	108	97
Drób ^a	100	118	90	100	139	121

^a Dla owiec i drobiu podstawą odniesienia jest rok 1960/61

^b Dla buraków cukrowych podstawą odniesienia jest rok 1960/61

Znak × oznacza produkcję czystą ujemną.

Tabela II.41

**Relacje wskaźników opłacalności i produkcji czystej na 1 dzień pracy
w stosunku do żyta**

Produkt	Wskaźnik opłacalności				Produkcja czysta na 1 dzień pracy			
	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Gdańsk—Koszalin—Szczecin								
Pszenica	113,3	140,2	129,4	154,6	138,6	213,5	212,9	327,7
Jęczmień	79,6	99,1	103,7	124,7	59,4	109,6	135,5	196,9
Ziemniaki	112,4	117,9	131,2	157,7	125,7	136,5	182,8	276,9
Buraki cukrowe	98,2	157,1	128,4	137,1	86,1	179,8	137,6	187,7
Bydło	94,0	96,0	103,8	99,2	45,5	45,2	47,3	61,5
Trzoda chlewna	91,6	97,1	90,8	95,4	45,5	51,9	41,9	41,5
Olsztyn								
Pszenica	146,3	138,2	128,1	143,9	266,1	252,0	192,2	376,7
Jęczmień	135,8	115,7	110,4	158,5	237,3	168,0	134,4	480,0
Ziemniaki	124,2	141,6	142,7	196,3	186,4	252,0	235,9	646,7
Buraki cukrowe	105,3	122,5	145,8	162,2	132,2	174,0	196,9	396,7
Bydło	152,2	181,6	152,7	151,2	128,8	176,0	134,4	286,7
Trzoda chlewna	97,2	108,0	99,5	106,7	49,2	68,0	51,6	53,3
Zielona Góra								
Pszenica	120,3	143,6	134,7	128,0	263,2	238,4	231,1	198,6
Jęczmień	94,6	103,0	113,7	123,0	105,3	106,8	147,5	177,8
Ziemniaki	110,8	100,0	104,2	135,0	205,3	108,2	113,1	193,1
Buraki cukrowe	—	—	166,3	158,0	—	—	245,9	209,7
Bydło	164,2	137,4	138,7	136,5	315,8	97,3	123,0	102,8
Trzoda chlewna	136,2	111,0	104,6	102,2	221,1	84,9	63,9	62,5
Poznań—Bydgoszcz								
Pszenica	136,1	127,7	125,0	138,1	188,5	171,9	159,5	198,3
Jęczmień	139,8	154,5	140,3	141,5	211,5	261,5	205,3	219,0
Ziemniaki	116,7	110,0	120,2	128,8	125,3	117,7	135,1	153,7
Buraki cukrowe	71,3	149,1	172,6	137,3	41,4	153,1	164,1	131,4
Bydło	94,8	98,4	114,4	120,1	49,4	56,3	43,5	51,2
Trzoda chlewna	119,6	118,0	87,6	84,6	105,7	117,7	45,0	33,1

Tabela II.42 c. d.

**Relacje wskaźników opłacalności i produkcji czystej na 1 dzień pracy
w stosunku do żyta**

Produkt	Wskaźnik opłacalności				Produkcja czysta na 1 dzień pracy			
	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63	1959/60	1960/61	1961/62	1962/63
Łódź—Warszawa								
Pszenica	113,5	110,8	117,5	143,1	131,7	132,2	146,2	1283,3
Jęczmień	107,3	136,6	127,2	152,8	125,4	203,4	182,1	1633,3
Ziemniaki	113,5	131,2	136,9	168,1	133,3	183,1	198,7	1850,0
Buraki cukrowe	95,8	153,8	157,3	145,8	90,5	201,7	203,8	1316,7
Bydło	96,2	101,5	109,7	103,7	55,6	61,0	62,8	733,3
Trzoda chlewna	95,8	97,8	88,8	100,7	46,0	45,8	35,9	×
Białystok								
Pszenica	111,6	122,5	106,0	147,5	—	262,5	119,7	×
Jęczmień	72,1	108,5	92,0	131,1	—	168,8	76,1	×
Ziemniaki	129,1	171,8	136,0	163,9	193,5	662,5	211,3	×
Buraki cukrowe	—	136,6	167,0	168,9	—	418,8	215,5	×
Bydło	113,3	143,5	112,1	113,7	84,8	262,5	70,4	×
Trzoda chlewna	111,4	129,6	96,4	127,7	73,9	175,0	54,9	×
Kielce—Lublin—Kraków—Rzeszów								
Pszenica	140,0	125,0	142,4	198,1	400,0	229,4	265,9	×
Jęczmień	112,9	113,2	111,8	155,6	—	323,5	152,3	×
Ziemniaki	121,4	105,9	117,6	151,9	233,3	270,6	170,5	×
Buraki cukrowe	124,3	150,0	164,7	213,0	272,2	429,4	275,0	×
Bydło	120,6	122,9	94,5	88,7	133,3	158,8	81,8	×
Trzoda chlewna	121,9	119,3	106,7	136,7	111,1	82,4	56,8	×
Wrocław—Opole								
Pszenica	144,9	154,7	163,7	158,1	333,3	257,1	316,5	247,7
Jęczmień	116,8	117,0	129,4	129,9	166,7	136,9	206,3	192,8
Ziemniaki	109,0	108,5	120,6	113,7	147,9	114,3	153,2	129,7
Buraki cukrowe	87,6	134,9	163,7	119,7	83,3	154,8	206,3	113,5
Bydło	105,4	95,5	102,8	88,4	75,0	48,8	54,4	26,1
Trzoda chlewna	102,7	82,6	87,7	69,3	56,3	22,6	24,1	×

Znak × oznacza produkcję czystą ujemną

Tabela II.43

Relacje cen niektórych produktów rolnych

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko — żyto	Pszenica		Buraki cukrowe — pszenica	Ziemniaki — buraki cukrowe	Jaja — pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
Gdańsk — Koszalin — Szczecin										
1959/60	0,62	4,92	8,28	25,4	1,04	1,41	1,24	0,20	1,17	—
1960/61	0,59	4,94	8,83	24,3	1,05	1,41	1,24	0,20	1,32	0,47
1961/62	0,59	5,00	9,06	24,9	1,06	1,42	1,18	0,20	1,28	0,52
1962/63	0,57	4,92	9,16	22,1	1,07	1,47	1,16	0,19	1,45	0,54
Olsztyn										
1959/60	0,65	5,04	8,21	26,9	1,06	1,40	1,14	0,20	1,08	—
1960/61	0,60	4,93	8,69	24,5	1,05	1,38	1,32	0,20	1,28	0,49
1961/62	0,60	5,05	9,18	27,2	1,09	1,47	1,36	0,20	1,17	0,52
1962/63	0,60	5,11	9,03	22,1	1,07	1,39	1,10	0,20	1,45	0,56
Zielona Góra										
1959/60	0,62	4,57	7,57	28,0	1,03	1,40	1,09	0,19	1,00	—
1960/61	0,58	4,57	7,76	25,9	0,99	1,33	1,22	0,19	1,18	0,47
1961/62	0,57	4,57	8,22	25,4	1,02	1,37	1,18	0,19	1,22	0,50
1962/63	0,54	4,62	8,63	20,9	1,02	1,36	1,09	0,20	1,55	0,57
Poznań — Bydgoszcz										
1959/60	0,55	5,00	9,47	26,8	1,04	1,42	1,02	0,19	1,30	—
1960/61	0,53	5,04	9,92	28,8	1,05	1,41	1,06	0,19	1,27	0,52
1961/62	0,54	5,13	10,16	26,8	1,08	1,40	1,00	0,20	1,37	0,53
1962/63	0,53	5,12	9,63	25,2	1,00	1,35	1,05	0,19	1,47	0,53
Łódź — Warszawa										
1959/60	0,65	4,74	7,78	23,1	1,06	1,44	1,14	0,19	1,23	—
1960/61	0,61	4,68	8,37	23,0	1,09	1,45	1,09	0,19	1,32	0,46
1961/62	0,60	4,85	8,31	23,6	1,04	1,39	1,18	0,20	1,27	0,49
1962/63	0,62	4,68	8,03	20,3	1,06	1,38	1,07	0,20	1,47	0,52
Białystok										
1959/60	0,62	4,56	8,31	24,0	1,13	1,40	1,43	0,20	1,22	—
1960/61	0,47	3,74	8,94	24,5	1,13	1,40	1,32	0,20	1,28	0,48
1961/62	0,53	4,14	8,60	25,4	1,10	1,38	1,20	0,20	1,20	0,50
1962/63	0,56	4,36	8,45	24,4	1,09	1,37	1,21	0,20	1,25	0,52
Kielce — Lublin — Kraków — Rzeszów										
1959/60	0,61	4,45	7,86	23,9	1,08	1,40	1,34	0,19	1,23	—
1960/61	0,56	4,18	8,16	27,3	1,08	1,42	1,29	0,19	1,13	0,44
1961/62	0,56	4,21	8,22	29,2	1,08	1,42	1,28	0,19	1,05	0,47
1962/63	0,55	4,12	8,22	25,0	1,10	1,42	1,27	0,19	1,23	0,49
Wrocław — Opole										
1959/60	0,63	4,83	8,24	29,4	1,07	1,43	1,18	0,19	1,02	—
1960/61	0,60	4,88	8,78	26,0	1,08	1,42	1,12	0,19	1,23	0,46
1961/62	0,61	4,94	8,60	27,1	1,06	1,42	1,20	0,19	1,17	0,52
1962/63	0,61	4,96	8,49	22,5	1,05	1,40	1,13	0,19	1,42	0,52

**Dynamika relacji cen niektórych produktów rolnych w procentach
w stosunku do roku 1959/60**

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko — żyto	Pszenica		Buraki cukrowe — pszenica ^a	Ziemiaki — buraki cukrowe ^a	Jaja — pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemiaki		żyto	jęczmień			
Gdańsk — Koszalin — Szczecin										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	95,2	100,4	106,6	95,7	101,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1961/62	95,2	101,6	109,4	98,0	101,9	100,7	95,2	100,0	96,9	110,6
1962/63	91,9	100,0	110,6	87,0	102,9	104,3	93,5	95,0	109,8	114,9
Olsztyn										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	92,3	97,8	105,8	91,1	99,1	98,6	115,8	100,0	100,0	100,0
1961/62	92,3	100,2	111,8	101,1	102,8	105,0	119,3	100,0	91,4	106,1
1962/63	92,3	101,4	110,0	82,2	100,9	99,3	96,5	100,0	116,9	114,3
Zielona Góra										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	93,5	100,0	102,5	92,5	96,1	95,0	111,9	100,0	100,0	100,0
1961/62	91,9	100,0	108,6	90,7	99,0	97,9	108,3	100,0	103,3	106,4
1962/63	87,1	101,1	114,0	74,6	99,0	97,1	100,0	105,3	131,3	121,3
Poznań — Bydgoszcz										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	96,4	100,8	104,8	107,5	101,0	99,3	103,9	100,0	100,0	100,0
1961/62	98,2	102,6	107,3	100,0	103,8	98,6	98,0	105,3	107,8	101,9
1962/63	96,4	102,4	101,7	94,0	96,2	95,1	102,9	100,0	115,7	101,9
Łódź — Warszawa										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	93,8	98,7	107,6	99,6	102,8	100,7	95,6	100,0	100,0	100,0
1961/62	92,3	102,3	106,8	102,2	98,1	96,5	103,5	105,3	96,2	106,5
1962/63	95,4	98,7	103,2	87,9	100,0	95,8	93,9	105,3	115,7	113,0
Białystok										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	75,8	82,0	107,6	102,1	100,0	100,0	92,3	100,0	100,0	100,0
1961/62	85,5	90,8	103,5	105,8	97,3	98,6	83,9	100,0	93,7	104,2
1962/63	90,3	95,6	101,7	101,7	96,5	97,9	84,6	100,0	97,6	108,3
Kielce — Lublin — Kraków — Rzeszów										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	91,8	93,9	103,8	114,2	100,0	101,4	96,3	100,0	100,0	100,0
1961/62	91,8	94,6	104,6	122,2	100,0	101,4	95,5	100,0	92,9	106,8
1962/63	90,2	92,6	104,6	104,6	101,9	101,4	94,8	100,0	108,8	111,4
Wrocław — Opole										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	95,2	101,0	106,6	88,4	100,9	99,3	94,9	100,0	100,0	100,0
1961/62	96,8	102,3	104,4	92,2	99,1	99,3	101,7	100,0	95,1	113,0
1962/63	96,8	102,7	103,0	76,5	98,1	97,9	95,8	100,0	115,4	113,0

^a Podstawą odniesienia jest rok 1960/61.

Tabela II. 45

Relacje wskaźników opłacalności niektórych produktów rolnych

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko — żyto	Pszenica		Buraki cukrowe — pszenica	Ziemniaki — bu-raki cukrowe	Jaja — pszenica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
Gdańsk — Koszalin — Szczecin										
1959/60	0,87	0,83	0,92	0,81	0,95	1,13	1,42	0,87	1,14	—
1960/61	0,86	0,84	0,97	0,82	1,00	1,40	1,41	1,12	0,75	0,78
1961/62	0,89	0,80	0,91	0,69	1,02	1,29	1,25	0,99	1,02	0,82
1962/63	0,91	0,79	0,95	0,60	1,11	1,55	1,24	0,89	1,15	0,75
Olsztyn										
1959/60	1,36	0,85	0,97	0,78	1,55	1,46	1,08	0,72	1,18	—
1960/61	1,47	0,83	1,08	0,76	1,91	1,38	1,19	0,89	1,16	0,98
1961/62	1,37	0,80	0,99	0,70	1,70	1,28	1,16	1,14	0,98	0,96
1962/63	1,51	0,82	1,07	0,54	1,95	1,44	0,91	1,13	1,21	0,96
Zielona Góra										
1959/60	0,98	0,77	1,36	1,23	1,72	1,20	1,27	—	—	—
1960/61	1,03	0,77	1,11	1,11	1,47	1,44	1,39	—	—	0,99
1961/62	1,10	0,73	1,05	1,00	1,58	1,35	1,19	1,23	0,63	1,07
1962/63	1,07	0,74	1,02	0,76	1,47	1,28	1,04	1,23	0,85	1,18
Poznań — Bydgoszcz										
1959/60	0,74	0,85	1,20	1,03	1,05	1,36	0,97	0,52	1,64	—
1960/61	0,74	0,84	1,18	1,07	1,03	1,28	0,83	1,17	0,74	1,03
1961/62	0,92	0,82	0,88	0,73	0,99	1,25	0,89	1,38	0,70	0,84
1962/63	1,05	0,82	0,85	0,66	1,08	1,38	0,98	0,99	0,94	0,78
Łódź — Warszawa										
1959/60	0,89	0,80	0,96	0,84	1,07	1,14	1,06	0,84	1,18	—
1960/61	0,87	0,79	0,98	0,75	1,08	1,11	0,81	1,39	0,85	1,22
1961/62	0,96	0,77	0,89	0,65	1,10	1,17	0,92	1,34	0,87	0,94
1962/63	1,15	0,76	1,01	0,60	1,54	1,43	0,94	1,02	1,15	1,04
Białystok										
1959/60	0,87	0,77	1,11	0,86	1,26	1,12	1,55	—	—	—
1960/61	0,80	0,63	1,30	0,75	1,64	1,23	1,13	1,11	1,26	1,43
1961/62	0,86	0,66	0,96	0,71	1,27	1,06	1,15	1,58	0,81	1,51
1962/63	1,13	0,70	1,28	0,78	2,07	1,48	1,13	1,14	0,97	1,59
Kielce — Lublin — Kraków — Rzeszów										
1959/60	0,79	0,75	1,22	1,00	1,28	1,40	1,24	0,89	0,98	—
1960/61	0,79	0,71	1,19	1,13	1,34	1,25	1,10	1,20	0,71	1,32
1961/62	0,78	0,67	1,07	0,91	1,24	1,42	1,27	1,16	0,71	1,04
1962/63	0,89	0,66	1,37	0,90	1,82	1,98	1,27	1,07	0,71	1,06
Wrocław — Opole										
1959/60	0,89	0,82	1,03	0,94	1,11	1,45	1,24	0,60	1,24	—
1960/61	1,00	0,83	0,83	0,76	1,00	1,55	1,32	0,87	0,80	0,60
1961/62	0,98	0,79	0,88	0,73	1,09	1,64	1,27	1,00	0,74	0,72
1962/63	0,94	0,80	0,69	0,61	0,82	1,58	1,22	0,76	0,95	0,61

**Dynamika relacji wskaźników opłacalności niektórych produktów rolnych
w stosunku do roku 1959/60**

Lata	Żywiec wołowy		Żywiec wieprzowy		Mleko — żyto	Pszenica		Buraki cukro- we-pszenica a	Ziemniaki-bu- raki cukrowe a	Jaja — pszemica
	żywiec wieprzowy	mleko	żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
Gdańsk — Koszalin — Szczecin										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	98,9	101,2	105,4	101,2	105,3	123,9	99,3	100,0	100,0	100,0
1961/62	102,3	96,4	98,9	85,2	107,4	114,2	88,0	88,4	136,0	105,1
1962/63	104,6	95,2	103,3	74,1	116,8	137,2	87,3	79,2	153,0	96,2
Olsztyn										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	108,1	97,6	111,3	97,4	123,2	94,5	110,2	100,0	100,0	100,0
1961/62	100,7	94,1	102,1	89,7	109,7	87,7	107,4	128,0	84,5	98,0
1962/63	111,0	96,5	110,3	69,2	125,8	98,6	84,3	127,0	104,2	98,0
Zielona Góra										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	105,1	100,0	81,6	90,2	85,5	120,0	109,4	100,0	100,0	100,0
1961/62	112,2	94,8	77,2	81,3	91,9	112,5	93,7	×	×	108,1
1962/63	109,2	96,1	75,0	61,8	85,5	106,7	81,9	×	×	119,2
Poznań — Bydgoszcz										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	100,0	98,8	98,3	103,9	98,1	94,1	85,6	100,0	100,0	100,0
1961/62	124,3	96,5	73,3	70,9	94,3	91,9	91,8	118,0	94,7	81,6
1962/63	141,9	96,5	70,8	64,1	102,9	101,5	101,0	84,4	127,0	75,7
Łódź — Warszawa										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	97,8	98,8	102,1	89,3	100,9	97,4	76,4	100,0	100,0	100,0
1961/62	107,9	96,3	92,7	77,4	102,8	102,6	86,8	96,4	102,3	77,0
1962/63	129,2	95,0	105,2	71,4	143,9	125,4	88,7	73,3	135,4	85,2
Białystok										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	92,0	81,8	117,1	87,2	130,2	109,8	72,9	100,0	100,0	100,0
1961/62	98,9	85,7	86,5	82,6	100,8	94,6	74,2	142,3	64,3	105,6
1962/63	129,9	90,9	115,3	90,7	164,3	132,1	72,9	102,7	77,0	111,2
Kielce — Lublin — Kraków — Rzeszów										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	100,0	94,7	97,5	113,0	104,7	89,3	88,7	100,0	100,0	100,0
1961/62	98,7	89,3	87,7	91,0	96,9	101,4	102,4	96,6	100,0	78,8
1962/63	112,7	88,0	112,3	90,0	142,2	141,4	102,4	90,0	100,0	80,3
Wrocław — Opole										
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	112,4	101,2	80,6	80,9	90,1	106,9	106,5	100,0	100,0	100,0
1961/62	110,1	96,3	85,4	77,7	98,2	113,1	102,4	115,0	92,6	120,0
1962/63	105,6	97,6	67,0	64,9	73,9	109,0	98,4	87,4	118,8	101,7

^a Podstawą odniesienia jest rok 1960/61

Tabela II.47

Relacja produkcji czystej na 1 dzień pracy niektórych produktów rolnych

Lata	Bydło — trzoda chlewna	Trzoda chlewna		Bydło — żyto	Pszenica		Buraki cukro- we — pszenica	Ziemniaki — bu- raki cukrowe	Droń kurzy — pszenica
		żyto	ziemniaki		żyto	jęczmień			
Gdańsk — Koszalin — Szczecin									
1959/60	1,00	0,46	0,36	0,46	1,39	2,33	0,62	1,46	—
1960/61	0,87	0,52	0,38	0,45	2,13	1,95	0,84	0,76	0,35
1961/62	1,13	0,42	0,23	0,47	2,13	1,57	0,65	1,33	0,35
1962/63	1,48	0,42	0,15	0,62	3,28	1,66	0,57	1,48	0,31
Olsztyn									
1959/60	2,62	0,49	0,26	1,29	2,66	1,12	0,50	1,41	—
1960/61	2,59	0,68	0,27	1,76	2,52	1,50	0,69	1,45	0,63
1961/62	2,61	0,52	0,22	1,34	1,92	1,43	1,02	1,20	0,52
1962/63	5,38	0,53	0,08	2,87	3,77	0,78	1,05	1,63	0,51
Zielona Góra									
1959/60	1,43	2,21	1,08	3,16	2,63	2,50	—	—	—
1960/61	1,15	0,85	0,78	0,97	2,38	2,23	—	—	0,80
1961/62	1,92	0,64	0,57	1,23	2,31	1,57	1,06	0,46	0,82
1962/63	1,64	0,63	0,32	1,03	1,99	1,12	1,06	0,92	1,09
Poznań — Bydgoszcz									
1959/60	0,47	1,06	0,84	0,49	1,89	0,89	0,22	3,03	—
1960/61	0,48	1,18	1,00	0,56	1,72	0,66	0,89	0,77	0,88
1961/62	0,97	0,45	0,33	0,44	1,60	0,78	1,03	0,82	0,52
1962/63	1,55	0,33	0,22	0,51	1,98	0,91	0,66	1,17	0,44
Łódź — Warszawa									
1959/60	1,21	0,46	0,35	0,56	1,32	1,05	0,69	1,47	—
1960/61	1,33	0,46	0,25	0,61	1,32	0,65	1,53	0,91	1,13
1961/62	1,75	0,36	0,18	0,63	1,46	0,80	1,39	0,97	0,51
1962/63	×	×	×	7,33	12,83	0,79	1,03	1,41	0,64
Białystok									
1959/60	1,15	0,74	0,38	0,85	—	—	—	—	—
1960/61	1,50	1,75	0,26	2,63	2,63	1,56	1,60	1,58	2,86
1961/62	1,28	0,55	0,26	0,70	1,20	1,57	1,80	0,98	1,53
1962/63	×	×	×	×	×	2,19	1,67	0,91	2,37
Kielce — Lublin — Kraków — Rzeszów									
1959/60	1,20	1,11	0,48	1,33	4,00	—	0,68	0,86	—
1960/61	1,93	0,82	0,30	1,59	2,29	0,71	1,87	0,63	1,87
1961/62	1,44	0,57	0,33	0,82	2,66	1,75	1,03	0,62	0,74
1962/63	×	×	×	×	×	1,96	1,03	0,35	0,75
Wrocław — Opole									
1959/60	1,33	0,56	0,38	0,75	3,33	2,00	0,25	1,78	—
1960/61	2,16	0,23	0,20	0,49	2,57	1,88	0,60	0,74	2,82
1961/62	2,26	0,24	0,16	0,54	3,16	1,53	0,65	0,74	3,40
1962/63	×	×	×	0,26	2,48	1,29	0,46	1,14	2,69

Znak × oznacza produkcję czystą ujemną

**Dynamika relacji produkcji czystej na 1 dzień pracy niektórych produktów rolnych
w stosunku do roku 1959/60**

Lata	Bydło — trzoda	Trzoda chlewna		Bydło — żyto	Pszenica		Buraki cukro- we — pszenica ^a	Ziemiaki — bu- raki cukrowe ^a	Drób kurzy — pszenica
		żyto	ziemiaki		żyto	jęczmień			
Gdańsk — Koszalin — Szczecin									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	87,0	113,0	105,6	97,8	153,2	83,7	100,0	100,0	100,0
1961/62	113,0	91,3	63,9	102,2	153,2	67,4	77,4	175,0	100,0
1962/63	148,0	91,3	41,7	134,8	236,0	71,2	67,8	195,0	88,6
Olsztyn									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	98,9	138,8	103,8	136,4	94,7	133,9	100,0	100,0	100,0
1961/62	99,6	106,1	84,6	103,9	72,2	127,7	147,8	83,0	82,5
1962/63	205,3	108,2	31,5	222,5	141,7	69,6	152,1	112,4	81,0
Zielona Góra									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	80,4	38,5	72,2	30,7	90,5	89,2	—	—	100,0
1961/62	134,3	29,0	52,8	38,9	87,8	62,8	—	—	102,5
1962/63	114,7	28,5	29,6	32,6	75,7	44,8	—	—	136,3
Poznań — Bydgoszcz									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	102,1	111,3	119,0	114,3	91,0	74,2	100,0	100,0	100,0
1961/62	206,4	42,4	39,3	89,8	84,7	87,6	115,7	106,5	59,1
1962/63	329,8	31,2	26,2	104,1	104,8	102,2	74,7	152,0	50,0
Łódź — Warszawa									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	109,9	100,0	71,4	108,9	100,0	61,9	100,0	100,0	100,0
1961/62	144,6	78,3	51,4	112,5	110,6	76,2	90,8	106,6	45,1
1962/63	×	×	×	1 308,9	972,0	75,2	67,3	155,0	56,6
Białystok									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	—
1960/61	130,4	236,5	68,4	309,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1961/62	111,3	74,3	68,4	82,4	45,6	100,6	112,5	62,0	53,5
1962/63	×	×	×	×	×	140,4	104,4	57,6	82,9
Kielce — Lublin — Kraków — Rzeszów									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—
1960/61	160,8	73,9	62,5	119,5	57,3	100,0	100,0	100,0	100,0
1961/62	120,0	51,4	68,8	61,7	66,5	246,5	55,1	98,4	39,6
1962/63	×	×	×	×	×	276,1	55,0	55,6	40,1
Wrocław — Opole									
1959/60	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—
1960/61	162,4	41,1	52,6	65,3	77,2	94,0	100,0	100,0	100,0
1961/62	169,9	42,9	42,1	72,0	94,9	76,5	108,4	100,0	120,6
1962/63	×	×	×	34,7	74,5	64,5	76,7	154,0	95,4

Znak X oznacza produkcję czystą ujemną

^a Podstawą odniesienia jest rok 1960/61