

МАРИА ЧЕРНЕВСКА

Институт Экономики Сел. Хозяйства

Варшава

ПОТРЕБЛЕНИЕ В ЕДИНОЛИЧНЫХ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ

Резюме

Многолетние исследования Института Экономики Сельского Хозяйства, основывающиеся на бюджетной отчётности крестьянских хозяйств, предоставляют между прочим довольно много сведений о потреблении в этих хозяйствах. Потребление рассматривается как в количественном так и в качественном отношении с учетом равным образом пищевых продуктов как и прочих бытовых нужд крестьянских семейств.

В настоящем труде были в первую очередь использованы материалы бюджетных обследований в крестьянских хозяйствах за период 1951—1955 гг. Материалы с предыдущих лет не могли быть использованы, так как они не были составлены в форме средних величин всей страны или территориальных единиц, а исключительно были разработаны как результаты отдельных хозяйств.

В части касающейся количественного потребления пищевых продуктов были также использованы имеющиеся в Институте материалы за период 1947/48—1950/51 гг., так как в это время Институт занимался исследованием потребления пищевых продуктов обосновываясь на материалах с трех источников: а) анкетные обследования в крестьянских хозяйствах при помощи студентов Высшей Школы Сельского Хозяйства в Варшаве, б) результаты бюджетных обследований в хозяйствах, в) отчеты сельских корреспондентов Главного Статистического Управления. Материалы из всех этих источников позволили на значительное расширение исследуемого материала.

С 1951/52 г. до настоящего времени исследование потребления обосновывается исключительно на результатах бюджетных отчётов единоличных крестьянских хозяйств. До 1950 года было около 500 хозяйств ведущих бюджеты. С 1950 года число этих хозяйств увеличилось на 1500, что позволило забросить анкетные исследования и обосновываться исключительно на более точных результатах бюджетов. Число крестьянских хозяйств, в которых проводились исследования потребления пищевых продуктов в отдельные годы приводится в табл. 1.

Ввиду того, что в настоящем труде были использованы средние результаты за период 1951/52—1954/55 гг., а также за период 1954/55—1955/56 гг., поэтому для характеристики материала в таблицах 1, 2 и 3 сопоставляется число исследованных хозяйств, среднее число членов семейства и средняя величина площади хозяйства, учитывая хозяйства являющиеся главным источником содержания владельца.

Предварительно следует отметить, что крестьянские хозяйства ведущие бюджеты показывают высший от среднего экономический уровень, что несомненно находит отражение как в количестве так и в качестве потребляемых пищевых продуктов, а также оказывает влияние на структуру потребления. Для характеристики материала указывается, что урожай хлебов и картофеля в хозяйствах ведущих бюджеты были в среднем выше примерно на 25% по сравнению с урожаем по оценке Главного Статистического Управления. Еще большие различия обнаруживает количество скота в перечислении на 1 га сельскохозяйственных угодий. Однако ввиду того, что количество сельскохозяйственных угодий по массовым данным является сомнительным, эти различия не могут полностью приниматься во внимание.

Результаты счетоводства крестьянских хозяйств с 1951/52 по 1954/55 г. были разработаны по отдельным социально-экономическим районам с учетом классовых групп в деревне, т. е. малоземельных, среднеземельных и многоземельных хозяйств.

В результате проведенных Институтом Экономики Сельского Хозяйства на протяжении нескольких лет исследований по социально-экономической структуре деревни, территории Польши была разделена на социально-экономические районы и подрайоны (см. приложенная карта). Анкетные исследования и анализ результатов Всеноародной Переписи показали целесообразность такого деления. Районы и подрайоны разнятся между собой по отношению к уровню производственных сил, степени развития товарного производства в сельском хозяйстве, степени расслоения деревни и значению разных социальных систем (социалистической, мелкотоварной, капиталистической) в сельском хозяйстве. Одной из особенностей этого раздела является факт, что статистические границы величин (классовые пределы) малоземельных, среднеземельных и многоземельных хозяйств дифференцируются для отдельных районов и подрайонов. Раздел хозяйств на социальные группы проводится на основе величины площади хозяйства, являющейся наиболее постоянным и отчетливо выделяющимся свойством. Площадь хозяйства не может быть единственным свойством позволяющим зачислить его владельца к той или иной социальной группе и поэтому перед установлением статистических пределов социальных групп принималось во внимание разные свойства хозяйства в сочетании с площадью земельных угодий. Основными свойствами были: число лошадей, крупного рогатого скота, машин, количества нанимаемой или продаваемой рабочей силы, стоимость валового и товарного производства. Обосновываясь на анкетных материалах и данных Всеноародной Переписи можно было установить статистические пределы величины малоземельных, сред-

неземельных и многоземельных хозяйств в отдельных районах и подрайонах.

При делении края на районы получаются таким образом более компактные и однородные с экономической точки зрения территориальные единицы, чем при делении на воеводства (области).

Ввиду того, что в отдельных районах и подрайонах хозяйства зачисленные к такой же самой социальной группе (напр. к группе среднеземельных хозяйств) разнятся величиной площади, в таблице 4 приводятся пределы величины площади хозяйств в отдельных группах.

С 1955/56 г. результаты бюджетных обследований крестьянских хозяйств разрабатываются в границах сельскохозяйственных округов по одинаковой группировке хозяйств в зависимости от величины общей площади хозяйства с учетом следующих классовых пределов: до 3 га, 3—7 га, 7—10 га, 10—14 га, свыше 14 га.

Сельскохозяйственные округи установленные проф. Ф. Дзедзицем являются в общем довольно сходными с социально-экономическими районами, так как эти последние обосновывались в известной степени на установленных значительно раньше сельскохозяйственных округах. Эти округи были установлены на базе физиографическо-сельскохозяйственных условий с учетом образования историко-экономических факторов в отдельных частях страны.

Ввиду того, что сельскохозяйственные округи учитывают в большей степени физиографическо-сельскохозяйственные условия, имеющие нередко решающее значение для сельскохозяйственного производства, при разработке результатов бюджетных обследований было решено перейти из социально-экономических районов на сельскохозяйственные округи. На это решение повлияла также большая компактность этих округов (11 округов вместо 14 районов) позволяющая на сосредоточение материалов обеспечивающее лучшую презентативность.

Приведенные в составленных таблицах данные для Польши по отношению к отдельным группам хозяйств и районам или округам являются средними арифметическими взвешенными на действительное число хозяйств в стране по данным переписи с 1950 г., так как исследованные нами хозяйства были группированы по отношению к величине общей площади и для этих групп были исчислены обыкновенные средние арифметические в пределах воеводств (1947/48—1950/51) или социально-экономических районов (1951/52—1954/55), или же сельскохозяйственных округов (1955/56). Затем общая сумма потребления на 1 хозяйство была поделена на число лиц пребывающих на содержании хозяйства. Число остающихся на содержании лиц вытекало из числа дней питания, принимая 365 дней на 1 лицо.

Общая стоимость потребления является частью дохода приобретенного крестьянской семьей. Поэтому не следует рассматривать стоимость потребления крестьянской семьи отдельно от приобретенного ею дохода. Учитывая это обстоятельство рассмотрим прежде всего способ исчисления дохода остающегося в распоряжении крестьянской семьи после урегулирования затрат на производство и разного рода обременений связанных с ведением хозяйства.

Ниже приводится следующий пример исчисления приобретенного дохода и его распределения:

I. Возникновение дохода

- Валовая продукция хозяйства
- Материально-денежные затраты
- Чистая продукция хозяйства
- + Доход извне
- Общий доход хозяйства.

II. Распределение чистой продукции хозяйства

- Налоги
- Страхование
- Арендные платы и проценты
- Наемная рабочая сила
- Сельско-хозяйственный доход.
- + Сельско-хозяйственный доход
- Доход извне
- Личный доход.

III. Распределение личного дохода

- Потребление
- Приданые и подарки
- Дополнение потерь в основных и оборотных средствах с вступительного баланса.
- Накопление.

Доход крестьянского хозяйства возникает, как известно, главным образом на базе с.-х. производства. Исчисление стоимости произведенных крестьянских продуктов следует проводить по той или иной оценке. Между тем стоимость валовой продукции отдельных хозяйств исчисляется по различным ценам. Совокупность товаров в этой продукции исчисляется по ценам продажи, т. е. часть товаров проданных в качестве обязательных поставок — по ценам этих поставок, часть проданная в рамках контрактации — по ценам контрактации и т. п. Совокупность расхода продуктов внутри хозяйств (сев, кормление, пища) исчисляется по ценам определяемым ежегодно Отделом Бюджетных Обследований Института Экономики Сельского Хозяйства. Прейскурант устанавливается следующим образом: для сельскохозяйственных продуктов охваченных массовой контрактацией принимаются цены контрактации, напр. свиньи, рапс, лён и т. п. Для продуктов скupаемых в массовом масштабе государством, как молоко, яйца — принимаются цены государственной скupки. Для продуктов растениеводства, охваченных обязательными поставками, как хлеба и картофель, принимались цены рынка, обниженные на известный процент учитывая тот факт, что данный продукт потреблялся

в хозяйстве и не требовал затрат на транспорт и др., а также неоднократно отличался худшим качеством (особенно корма). В результате цены хлебов и картофеля были сходны с ценами сверхобязательных поставок. Эти самые цены внутреннего потребления принимаются для оценки начального и конечного состояния инвентаря и запасов.

Ввиду того, что оценка стоимости продукции содержала обязательные поставки, она является ниже на разницу стоимости этих поставок.

Личный доход, как было представлено в вышеупомянутой схеме, состоит из дохода обосновывающегося на сельскохозяйственной продукции хозяйства (доход с сельского хозяйства) а также дохода из-за. Он потребляется в крестьянском хозяйстве на содержание семьи (внутреннее потребление), приданые и подарки, а также на расширение хозяйства.

В табл. 7 приводится средний в масштабе страны личный доход и его структура за период 1952/53—1955/56 гг. Личный доход и его составные части за этот период показаны также на диаграммах 1 и 2.

Личный доход, общая стоимость потребления а также стоимость пищевых продуктов, выраженная в текущих ценах, увеличивается из года в год; особенноное увеличение дохода наблюдается в 1955/56 г., причем он увеличивается быстрее от стоимости потребления. Начиная с 1954/55 г. разница в финансовом состоянии, которая за период 1952/53—1953/54 годов была пассивной, а в 1955/56 году составляет уже свыше 9% дохода.

Структура потребления в отдельные годы образуется аналогичным образом. В сравнении с довоенным периодом повышаются расходы на одежду и содержание дома, а снижаются расходы на культурные и научные нужды, что связано со значительно высшими расходами на обучение детей в довоенное время, а также высшими ценами книг и газет в это время.

Структура стоимости потребления является, как видим, довольно стабилизированной, хотя в послевоенные годы обнаруживается отчетливое стремление к снижению расходов на пищевые продукты и увеличению расходов на другие цели. Наблюдаются отчетливый рост расходов на содержание дома вследствие расширения покупки мебели.

Сельскохозяйственный доход находится в большой зависимости от величины хозяйства. Следует отметить, что в период од 1952/53—1954/55 гг. наши хозяйства рассматривались с точки зрения социальных групп, а в 1955/56 г. по отношению к однородным группам величины хозяйств.

В табл. 11 приводится личный доход и его составные части за период 1952/53—1955/56 гг. по отдельным группам величины хозяйств.

Перечисление на 1 члена семьи показывает отчетливый рост личного дохода, общей стоимости потребления и стоимости пищевых продуктов по мере увеличения площади хозяйства. Из этого следует заключить, что площадь хозяйства отвечает в известной степени группе зажиточности семьи.

За период 1952/53—1953/54 гг. наблюдается убыток основных и оборотных средств хозяйства, как это представлено в табл. 7, в масштабе всей страны.

Разница между личным доходом члена семьи в малоземельном и многоземельном хозяйстве составляет около 20%, а в 1955/56 г. почти 30% в пользу больших хозяйств (см. табл. 12 и 13).

В 1952/53 г. потребление увеличивалось быстрее чем личный доход вследствие чего с увеличением площади хозяйства повышался убыток основных и оборотных средств хозяйства. Однако в 1955/56 г. положение изменилось и личный доход увеличивался быстрее потребления, а тем самым с увеличением площади хозяйства повышалось накопление в основных и оборотных средствах хозяйства.

Подробные данные о стоимости и структуре потребления в зависимости от величины хозяйства приводятся в табл. 15 и 16 для 1954/55 и 1955/56 гг., как наиболее близких периодов а также ввиду различной группировки хозяйств (по социальным группам в 1954/55 г. и группам по величине хозяйств в 1955/56 г.).

Результаты исследования бюджетов работников госхозов а также исследований единоличных крестьянских хозяйств не являющихся главным источником содержания семьи, дают общую картину величины и структуры стоимости потребления этих групп населения. Абсолютных стоимостей приведенных в табл. 17 нельзя разумеется применять для условий настоящего времени. Однако сравнение уровня и структуры потребления (табл. 18) в более или менее одинаковый период времени для разных групп сельского населения позволяет ориентироваться в этом отношении и дает возможность предпринять оценку для будущих периодов.

Количественное потребление пищевых продуктов является основной частью проблемы потребления в широком смысле. В исследуемых хозяйствах стоимость пищевых продуктов составляет свыше 60% общего потребления. Как это было уже отмечено во вступлении, количественное потребление пищевых продуктов являлось предметом исследований Института Экономики Сельского Хозяйства с 1947/48 г.

Исчисление норм потребления как для первого (1947/48—1950/51 гг.) так и второго этапа (1951/52—1955/56) исследований базировалось на совокупности оборотов продуктами в рамках хозяйства, т. е. на полном балансе данного продукта. Следовательно эти оценки потребления не были отвлечены, так как установленное потребление обосновывается на отчетности отдельных крестьян с приходов и расходов исследуемого продукта. Постоянные бухгалтерские записи гарантируют лучшую точность результатов, чем однократная оценка целого года на основании анкеты.

В табл. 19 приводится сравнение результатов полученных для всей страны в перечислении на душу населения за период 1947/48—1955/56 гг. в сопоставлении с данными довоенного периода, почерпнутыми из результатов бюджетных обследований с 1936/37 г.

Из табл. 19 и диаграммы 4 следует, что потребление мяса и свиного жира а также сахара систематически увеличивается до 1952/53 г., обнаруживая в дальнейшем стремление к снижению, приостановленное в 1955/56 г. Снижение потребления хлебов (особенно ржи), бобовых и картофеля за счет роста потребления мяса и сала является нормальным процессом, происходящим на известном этапе развития во всех обществах. Однако это явление в наших хозяйствах

несколько ослабело за последние годы. Произошла известная стабилизация количественного потребления, что отразилось также на стоимости потребления. В табл. 20 приводятся процентные изменения потребления основных сельскохозяйственных продуктов в течение девяти лет в сопоставлении с потреблением в 1936/37 г.

Таблица 20 рассматриваемая вместе с табл. 21, представляющей прирост населения в стране и увеличение поголовья свиней в сопоставлении с производством хлебов и картофеля, в известной степени обосновывает и разъясняет перемены в потреблении деревни.

Проведенные до настоящего времени исследования в деревне показывают, что потребление питательных продуктов на душу населения обнаруживает различия в зависимости от величины хозяйства, которым владеет крестьянская семья. Это следует также из результатов исследований проведенных в период 1947/48—1950/51 гг. и позже.

В табл. 22 приводится средние в масштабе всей страны потребление пищевых продуктов за период 1951/52—1954/55 гг. по отношению к социальным группам, а в табл. 23 — данные для 1955/56 г. по отношению к группам величины общей площади хозяйств, одинаково для всей страны.

Институт Экономики Сельского Хозяйства с 1953 по 1956 г. проводил также исследования семейных бюджетов работников госхозов. В результате этих исследований Институт получил некоторые данные касающиеся потребления этих семей. Следует подчеркнуть, что хотя было подвергнуто исследованиям небольшое число семей, однако полученные результаты можно расценивать как логичные и правильные.

Ниже, в таблице 25 приводится потребление на душу населения в единоличных крестьянских хозяйствах, являющихся основным источником содержания владельца (1592 хозяйства), в единоличных малоземельных хозяйствах, являющихся побочным источником содержания владельца (36 хозяйств), в семьях постоянных работников совхозов (40 семей), ремесленников совхозов (8 семей) и служащих управления совхозов (4 семьи).

Разницы выступающие в потреблении отдельных групп населения являются чрезвычайно характерными и типичными. Так напр. при сравнении потребления муки и хлеба оказывается, что в семьях работников и интеллигентов потребляется меньше муки а покупается больше хлеба, чем в семьях крестьян. При перечислении потребляемой муки и хлеба на зерно, принимая пшеничную и ржаную муку на 70% зерна, а булки и хлеб с учетом припёка за равнотенность зерна, получается характерная картина представленная в табл. 26.

Из табл. 25 следует, что семьи крестьянских хозяйств несмотря на высокий качественный уровень потребления (мясо, жиры, сахар), не отказываются от количественного потребления (хлеба, картофель).

Попытка представления личного дохода и стоимости потребления в пределах отдельных территорий была предпринята на материалах с периода 1952/53—1954/55 гг. В этот период доход и стоимость потребления постепенно увеличивались, прежде всего вследствие роста цен. Поэтому влияние этого явления было одинаковым во всей стране.

Сходные экономические условия на протяжении этого периода и однородная разработка материала по отношению к социально-экономическим районам, а также улучшение репрезентативности материала путем слияния результатов с трех лет побудило нас принять средние величины за период 1952/53—1954/55 как основу для определения зажиточности и бытовых условий крестьян-единоличников в отдельных территориях. Результаты исчислений приводятся в картограммах 1, 2 и 3, а также в табл. 28.

Определение потребления по отношению к районам на основании данных с одного года, не представляется правильным, так как количественное потребление обнаруживает известные колебания из года в год в зависимости в первую очередь от производства за данный год. Сверх того некоторые колебания могут происходить из-за сравнительно небольшой представительности материала (1500 хозяйств). Изменения в количестве или качестве хозяйств ведущих счетоводство могут иногда также оказывать влияние на эти колебания. Для устранения такого рода явлений мы приняли в основу среднюю из многолетия.

Полученные средние из многолетия для основных продуктов иллюстрируются на картах и в табл. 36.

Участие денежных расходов на потребление в общей стоимости потребления представлено в табл. 42. Из исчисления следует, что денежные расходы на потребление обнаруживают рост из года в год и в 1955/56 г. составляют около 44% общей стоимости потребления, а тем самым 56% этой стоимости приходится на потребление продуктов собственного хозяйства.

Ввиду того, что доходы других групп населения измеряются на основании денежных приходов, является целесообразным при рассматривании потребления отмечать существенную разницу между двумя категориями экономических мерил, какие применяются нами в крестьянских хозяйствах. В табл. 45 приводится сопоставление для периода 1953/54—1955/56 гг. денежных приходов и личного дохода по отношению к величине хозяйств, а также доход с хозяйства и товарное производство без учета доходов или приходов получаемых извне, как довольно постоянные величины на обоих сторонах.

Приведенное в табл. 45 сравнение показывает, что личный доход и денежные приходы являются сходными величинами в среднеземельных хозяйствах, обнаруживают однако довольно значительные отклонения в предельных группах. По мере увеличения хозяйства денежные приходы постепенно приближаются к личному доходу, а в крупных хозяйствах (свыше 14 га) значительно превышают этот доход.

Для лучшего ознакомления читателя с результатами описанных исследований, приводим оглавление и указатели таблиц, диаграмм и карт.

Оглавление

- I. Общие заметки.
- II. Стоимость и структура потребления в сопоставлении с личным доходом.

- III. Количественное потребление питательных продуктов.
- IV. Потребление в отдельных районах.
- V. Денежные расходы на бытовые нужды в сопоставлении с денежными приходами.
- VI. Дополнение.

Указатель таблиц

- Табл. 1. Число исследованных хозяйств.
- „ 2. Число исследованных хозяйств, число членов семьи и средняя величина хозяйств ведущих бюджеты в период 1951/52—1954/55 гг.
- „ 3. Число исследованных хозяйств, число членов семьи и средняя величина хозяйств ведущих бюджеты в 1955/56 г.
- „ 4. Группировка хозяйств по социальным группам исходя из величины площади хозяйств.
- „ 5. Число хозяйств являющихся основным источником содержания владельца, по данным Всеноародной Переписи 1950 г. (в тыс.).
- „ 6. Сравнение цен принятых Институтом Экономики Сельского Хозяйства для оценки внутреннего потребления, средних цен продукции в хозяйствах ведущих бюджеты и цен сверхобязательных поставок за период 1952/53—1955/56 гг.
- „ 7. Личный доход и его распределение за период 1952/53—1955/56 в среднем для всей страны.
- „ 8. Цены технических культур (в зл. за кг.).
- „ 9. Стоимость и структура потребления в единоличных крестьянских хозяйствах за период 1952/53—1955/56 гг.
- „ 10. Динамика стоимости потребления за период 1952/53—1955/56 гг. (1952/53 г. = 100).
- „ 11. Личный доход и его распределение за период 1952/53—1955/56 гг. по группам хозяйств (на 1 члена семьи в зл.).
- „ 12. Личный доход и стоимость потребления по группам хозяйств за период 1952/53—1955/56 гг. (малоземельные хозяйства = 100).
- „ 13. Личный доход и его структура за период 1952/53—1955/56 гг. по группам хозяйств.
- „ 14. Накопление в 1955/56 г. по группам хозяйств (на 1 хозяйство в зл.).
- „ 15. Стоимость и структура потребления по группам хозяйств в 1954/55 г.
- „ 16. Стоимость и структура потребления по величине хозяйств в 1955/56 г.
- „ 17. Стоимость потребления в разных группах сельского населения (на 1 члена семьи в зл.).
- „ 18. Структура потребления в % в разных группах сельского населения.
- „ 19. Годичное потребление пищевых продуктов на душу населения в единоличных крестьянских хозяйствах в период 1936/37 г. и 1947/48—1955/56 гг.

- Табл. 20. Динамика потребления некоторых пищевых продуктов в крестьянских хозяйствах за период 1936/37—1955/56 гг. (1936/37 г. = 100).
- „ 21. Число населения, поголовья свиней и производство хлебов и картофеля за период 1948—1956 гг. (1948 г. = 100).
 - „ 22. Потребление пищевых продуктов на душу населения по группам хозяйств (средние величины за период 1951/52—1954/55 гг.).
 - „ 23. Потребление пищевых продуктов на душу населения по величине хозяйств в 1955/56 г.
 - „ 24. Сравнение потребления основных пищевых продуктов на душу населения по величине хозяйств (средние величины за период 1948/49—1950/51, 1951/52—1954/55 и 1955/56 гг.).
 - „ 25. Потребление пищевых продуктов в разных группах сельского населения (на душу населения).
 - „ 26. Потребление хлебов в кг на душу населения в некоторых группах сельского населения.
 - „ 27. Потребление на душу населения в калориях в некоторых группах сельского населения.
 - „ 28. Личный доход и его распределение (средние величины за период 1952/53—1954/55 гг. в отдельных районах — на 1 члена семьи в зл.).
 - „ 29. Личный доход и его распределение в 1955/56 г. в сельскохозяйственных округах.
 - „ 30. Накопление в 1955/56 г. в округах (на 1 хозяйство в зл.).
 - „ 31. Стоимость потребления по районам в единоличных крестьянских хозяйствах в 1954/55 г. (на 1 члена семьи в зл.).
 - „ 32. Структура стоимости потребления по районам в единоличных крестьянских хозяйствах в 1954/55 г.
 - „ 33. Стоимость потребления по сельскохозяйственным округам в единоличных крестьянских хозяйствах в 1955/56 г. (на 1 члена семьи в зл.).
 - „ 34. Структура стоимости потребления по сельскохозяйственным округам в единоличных крестьянских хозяйствах в 1955/56 г.
 - „ 35. Годичное потребление пищевых продуктов на душу населения в единоличных крестьянских хозяйствах по районам в 1954/55 г.
 - „ 36. Годичное среднее потребление пищевых продуктов по районам в единоличных крестьянских хозяйствах за период 1951/52—1954/55 (на душу населения).
 - „ 37. Годичное потребление пищевых продуктов по сельскохозяйственным округам в единоличных крестьянских хозяйствах в 1955/56 г. (на душу населения).
 - „ 38. Потребление в единоличных крестьянских хозяйствах (на душу населения в калориях за период 1951/52—1954/55 гг.).
 - „ 39. Потребление в единоличных крестьянских хозяйствах (на душу населения в калориях) в 1955/56 г.
 - „ 40. Среднее потребление основных пищевых продуктов за период 1951/52—1954/55 гг. по снижающейся стоимости пищевых продуктов в районах (на 1 члена семьи в зл.).

- Табл. 41. Потребление основных пушевых продуктов в 1955/56 г. по снижающейся стоимости пищевых продуктов в сельскохозяйственных округах (на 1 члена семьи).
- „ 42. Денежные расходы на потребление в сравнении с общей стоимостью потребления за период 1953/54—1955/56 гг.
 - „ 43. Денежные приходы и личный доход, товарное производство и доход с сельского хозяйства по величине хозяйств за период 1953/54—1955/56 (на 1 члена семьи в зл.).
 - „ 44. Некоторые экономические показатели в зависимости от величины хозяйств, (1954/55) в перечислении на 1 члена семьи.
 - „ 45. Сравнение денежных приходов и личного дохода по округам в 1955/56 г. (на 1 члена семьи в зл.).
 - „ 46. Денежные приходы в %% личного дохода в некоторых округах в 1955/56 г.
 - „ 47. Распределение денежных приходов в 1955/56 г. (на 1 члена семьи в зл.).
 - „ 48. Распределение денежных приходов в 1955/56 г. в %%.
 - „ 49. Денежные расходы на пищевые продукты в %% общих расходов в 1955/56 г. в округах.

Дополнение

- Табл. I. Число исследованных хозяйств в 1955/56 г.
- II. Число лиц на содержании и число членов семьи.
 - III. Личный доход, общая стоимость потребления и стоимость пищевых продуктов.
 - IV. Потребление основных сельскохозяйственных продуктов на 1 хозяйство.
 - „ V. Потребление в %% производства и в %% общего прихода.
 - „ VI. Потребление пшеничной и ржаной муки и булок.
 - „ VII. Потребление хлеба, крупы и бобовых.
 - „ VIII. Потребление картофеля, овощей и фруктов.
 - „ IX. Потребление сахара, цельного молока и масла.
 - „ X. Потребление сметаны, яиц и мяса.
 - „ XI. Потребление жира животных, алкоголя и папирос.

Перечень диаграмм

- Диаграмма 1. Личный доход, общая стоимость потребления и стоимость пищевых продуктов за период 1952/53—1955/56 гг. (1952/53 г. = 100).
- „ 2. Структура личного дохода в период 1952/53—1955/56 гг.
 - „ 3. Личный доход, общая стоимость потребления и стоимость пищевых продуктов (на 1 члена семьи по величине хозяйств).
 - „ 4. Развитие потребления некоторых пищевых продуктов в крестьянских хозяйствах в период 1947/48—1955/56 гг. (1936/37 г. = 100).

- Диаграмма 5. Число населения, поголовья свиней и производство хлебов и картофеля в период 1948—1956 гг. (1948 г. = 100).
- „ 6. Потребление основных растительных продуктов на душу населения в зависимости от величины хозяйств.
 - „ 7. Потребление основных продуктов животноводства на душу населения в зависимости от величины хозяйств.
 - „ 8. Некоторые экономические показатели в зависимости от величины хозяйств (1954/55) в перечислении на 1 члена семьи.

Перечень карт

Вне нумерации — Социально-экономические районы сельского хозяйства в Польше

- Карта 1. Средний личный доход в период 1952/53—1954/55 гг. по районам.
- „ 2. Общая стоимость потребления в период 1952/53—1954/55 гг. по районам.
 - „ 3. Стоимость пищевых продуктов в период 1952/53—1954/55 гг. по районам.
 - „ 4. Потребление в калориях на душу населения в период 1951/52—1954/55 гг. по районам.
 - „ 5. Потребление продуктов переработки хлебов в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 6. Потребление картофеля в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 7. Потребление овощей и фруктов в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 8. Потребление сахара в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 9. Потребление мяса в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 10. Потребление свиного жира в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 11. Потребление масла в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 12. Потребление цельного молока (без масла и сметаны) в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 13. Потребление цельного молока (с маслом и сметаной) в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 14. Потребление яиц в период 1951/52—1954/55 гг.
 - „ 15. Денежные приходы на 1 члена семьи в 1954/55 г. по районам.